

Local synthesis of 1st and 2nd waves of societal discussions

Taiwan - Democracy

In 2023, discussions on what it means to be human in the time of neuroscience (NS) and AI have been facilitated by NHNAI partners in 9 different countries. In each country, 3 lines of discussions have been opened to explore this question in the **3 thematic fields of education, health, and democracy**. Each partner then produced **3 local syntheses** reporting on the content of discussions in these 3 fields in the corresponding countries.¹

This document presents **ideas of the local synthesis in Taiwan**, about discussions on **democracy**, organized by Fu Jen Catholic University.



¹ For an exact total of 8*3 + 2 local syntheses. In Canada (Québec), Cégep Sainte-Foy organized discussions focused on Democracy and Education, but not on Health.

Table of contents

Part 1: Salient ideas of 2023.....3

AI can disrupt human society without strong regulations (8 extracts).....	3
AI-literacy is needed for the appropriate use of AI (3 extracts)	4
Human privacy should be respected (4 extracts).....	4
AI can shape human mind (2 extracts)	5
Desirable: AI as a tool in assisting humans (2 extracts).....	5
Undesirable: Impact on human thinking (2 extracts)	6

Part 2: Salient ideas of 2024.....7

AI can make our lives better (5 extracts).....	7
There are many concerns about the deployment of AI for public use (11 extracts)	7
There is a need for a proper balance between the benefits and risks of AI (4 extracts).....	8
Desirable: Proper adaptation of AI (7 extracts)	8
Undesirable: Potential misuse of AI (8 extracts).....	9

Part 1: Salient ideas of 2023

AI can disrupt human society without strong regulations (8 extracts)

Description of the idea: AI and neuroscience can cause massive disruption on human society. So, we need strong regulations and ethical standards for both the developers and the users of this technology.

In tension with:

- Desirable: AI as a tool in assisting humans

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

- 最終的規範應該還是在規範「使用的人」跟「設計的人」，使之在良善的目的下使用。再者，資料庫數據的取得有沒有合法？以及這個數據在解讀時是不是可以避免被標籤化？
- 擁抱這些技術，但還是要維持我們人性當中的善良，怎樣透過法規、透過倫理來讓這些法規朝著善的方向走，我想是我們這組對於AI未來的期待。
- 現在各個領域逐漸重視倫理規範的重要性，尤其人們易手科技便利性吸引而忽視潛在危機，因此建議公部門需鼓勵科技業參與制定AI相關規範或與國外專家進行交流以降低科技犯罪或誘導輿論的可能性
- 因AI能自我學習發展到何種程度我們並不清楚，因此贊成設計起初就應針對設計者明確規範，若發生異常或失控時才能有所依據，要求改善或撤除
- 但我們在教育下一代的時候，我們更需要的其實就是判斷能力，然後使用AI時也要先跟使用的團隊做溝通，才能發揮這個的效用。人的角色應該還是不容易被取代，不管現在的科技系統再怎樣發達，人與人面對的情感還是科技沒辦法界定、沒辦法評估的，所以AI只是一個使用的工具，而不是我們被科技牽著走。真正在人性上、道德上或是善良、利他的部分，這些或許是未來科技發展過程中，誰有這樣的心去善用科技，或許就會跟別人不一樣。擁抱這些技術，但還是要維持我們人性當中的善良，怎樣透過法規、透過倫理來讓這些法規朝著善的方向走，我想是我們這組對於AI未來的期待。(T4)我們很憂心的它取代非常多人性上的判斷，還有因為便利，小孩子在判斷力、使用上的安全性都不太會顧慮到，只想到它的便利性，反而忽略了真正的價值。
- 是的，如果我們能讓人工智慧充分理解何謂人類的倫理道德進而做為程式運用的規範，但受限於人工智慧是否能完全仿製人類神經系統，發展出倫理道德自我規範，甚至是體現天主是愛的精神，現時應尚未能實現，所以如果我們要透過人工智慧或神經科學技術幫助我們實現更好、更便利的社會，仍應規範設計者就可能涉及違反倫理道德的程式，應予以禁止，舉輕明重，如涉違法當然在禁止範圍。反之，我們也可以思考如何利用人工智慧去推展人性的良善與如何體現天主是愛。
- 就AI蒐集每個人的數據資料的及其運用方式，應立法規範，從蒐集數據資料開始應經數據資料所有者的同意，進而對於前開數據資料的運用，如國家對於人民、企業對於消費者、醫院對於病人或是學術研究之分析等，原則上應獲數據資料所有者的同意始能使用，例外如涉國家安全、社會重大公益之情形，得於未經數據資料所有者同意下使用，如此才能避免個人數據資料被違法使用，如此不但侵害個人權利，也容易遭不法之徒做為犯罪的工具。
- 我們如何訂定規範讓這些青少年在使用、應用、學習上遵守，我覺得這是非常重要的。讓青少年知道，雖然科技非常進步，可是我們要使用它時也必須要有相當的能力去面對、使用，這是將來社會很大的挑戰，我們也必須好好規範青少年，做好我們的責任跟義務。

AI-literacy is needed for the appropriate use of AI (3 extracts)

Description of the idea: As AI tools become very common, there is a need for AI-literacy among the users, especially the youth, on ethical use of these tools.

In tension with:

- Desirable: AI as a tool in assisting humans

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

- 我們如何訂定規範讓這些青少年在使用、應用、學習上遵守，我覺得這是非常重要的。讓青少年知道，雖然科技非常進步，可是我們要使用它時也必須要有相當的能力去面對、使用，這是將來社會很大的挑戰，我們也必須好好規範青少年，做好我們的責任跟義務。
- 但我們在教育下一代的時候，我們更需要的其實就是判斷能力，然後使用AI時也要先跟使用的團隊做溝通，才能發揮這個的效用。人的角色應該還是不容易被取代，不管現在的科技系統再怎樣發達，人與人面對的情感還是科技沒辦法界定、沒辦法評估的，所以AI只是一個使用的工具，而不是我們被科技牽著走。真正在人性上、道德上或是善良、利他的部分，這些或許是未來科技發展過程中，誰有這樣的心去善用科技，或許就會跟別人不一樣。擁抱這些技術，但還是要維持我們人性當中的善良，怎樣透過法規、透過倫理來讓這些法規朝著善的方向走，我想是我們這組對於AI未來的期待。(T4)我們很憂心的它取代非常多人性上的判斷，還有因為便利，小孩子在判斷力、使用上的安全性都不太會顧慮到，只想到它的便利性，反而忽略了真正的價值。
- AI的運用其實已經產生一些新型態的犯罪，需要去思考如何預防。解決方案還是要回歸到提升人文素養，不管是對於小孩的教育體系或者是針對社會大眾，人文素養都需要慢慢提升，才有辦法因應科技的挑戰。幫助人瞭解更多的技術細節，如產業如何發展？怎樣應用？或許我們去擁抱、知道如何善用之後，這些技術會變成是對我們有幫助的事情、對我們人是有幫助的事情，而不是好像是要主宰人。

Human privacy should be respected (4 extracts)

Description of the idea: AI systems are trained on the data collected from common people, without any clear consent. People's privacy should be respected in gathering and using data. The data gathered should be used for legitimate purposes and should not be used to discriminate people.

In tension with:

- Desirable: AI as a tool in assisting humans

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

- 是的，我覺得這是很好的論點，但這如何可能呢？例如，我們上購物網站流覽想要購買的物品，就會出現相關的商品廣告，但他們並沒有得到我們同意，但我們可覺得這是有益的訊息，很多人覺

- 得這是雙贏的局面，就接受了，但我們也很容易受到進一步影響，在這種情況下，推而廣之，AI系統也不斷的在塑造我們的心智，不是嗎？
2. 就AI蒐集每個人的數據資料的及其運用方式，應立法規範，從蒐集數據資料開始應經數據資料所有者的同意，進而對於前開數據資料的運用，如國家對於人民、企業對於消費者、醫院對於病人或是學術研究之分析等，原則上應獲數據資料所有者的同意始能使用，例外如涉國家安全、社會重大公益之情形，得於未經數據資料所有者同意下使用，如此才能避免個人數據資料被違法使用，如此不但侵害個人權利，也容易遭不法之徒做為犯罪的工具。
 3. 最終的規範應該還是在規範「使用的人」跟「設計的人」，使之在良善的目的下使用。再者，資料庫數據的取得有沒有合法？以及這個數據在解讀時是不是可以避免被標籤化？
 4. 避免個人數據資料被違法使用

AI can shape human mind (2 extracts)

Description of the idea: It is quite evident from the influence of social media on our lives, that technology is not a neutral tool but has the power to shape the behavior and mind of the people. AI technology can be used to influence human thinking

In tension with:

- Desirable: AI as a tool in assisting humans

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. 是的，我覺得這是很好的論點，但這如何可能呢？例如，我們上購物網站流覽想要購買的物品，就會出現相關的商品廣告，但他們並沒有得到我們同意，但我們可覺得這是有益的訊息，很多人覺得這是雙贏的局面，就接受了，但我們也很容易受到進一步影響，在這種情況下，推而廣之，AI系統也不斷的在塑造我們的心智，不是嗎？
2. 大家的工作中可以更為簡化，有更多的時間跟家人、朋友相處，所以科技對我們來講說，這個發展是讓大家可以更好的生活。人變成是一個監督的角色，但可能會缺乏一些需要思考的能力，以及經驗的累積，還有判斷。

Desirable / Undesirable

Desirable: AI as a tool in assisting humans (2 extracts)

Description of the idea: AI systems can be an efficient tool in assisting in human work, thus improving the quality of life. AI systems can also increase the efficiency of public administration by providing a better understanding of the future trends in the society

In tension with:

- Salient idea: AI may influence human thinking
- Undesirable: Impact human thinking

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. 大家的工作中可以更為簡化，有更多的時間跟家人、朋友相處，所以科技對我們來講說，這個發展是讓大家可以更好的生活。人變成是一個監督的角色，但可能會缺乏一些需要思考的能力，以及經驗的累積，還有判斷。
2. 人工智慧包含一些數據的、數量的與民調，我們可以透過人工智慧做演算分析跟統計發散，讓民眾知道整個社會的趨勢，並且可以發散到各個網路平台。

Undesirable: Impact on human thinking (2 extracts)

Description of the idea: AI systems can be manipulated to influence the human mind. Excessive dependence on AI can lead to reduction in human ability to think, analyze and judge.

In tension with:

- Desirable: AI as a tool in assisting humans

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. 是的，我覺得這是很好的論點，但這如何可能呢？例如，我們上購物網站流覽想要購買的物品，就會出現相關的商品廣告，但他們並沒有得到我們同意，但我們可覺得這是有益的訊息，很多人覺得這是雙贏的局面，就接受了，但我們也很容易受到進一步影響，在這種情況下，推而廣之，AI系統也不斷的在塑造我們的心智，不是嗎？
2. 大家的工作中可以更為簡化，有更多的時間跟家人、朋友相處，所以科技對我們來講說，這個發展是讓大家可以更好的生活。人變成是一個監督的角色，但可能會缺乏一些需要思考的能力，以及經驗的累積，還有判斷。

Part 2: Salient ideas of 2024

AI can make our lives better (5 extracts)

Description of the idea: Wider adaptation of AI systems by the public can improve our lives by increasing the efficiency and convenience of human social interactions.

In tension with:

- Salient idea: There are many concerns about the deployment of AI for public use
- Undesirable: Potential misuse of AI

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. 我們認為社會正在適應與AI共存的階段，AI仍在開發中，未來需要持續討論與調整才能整合進生活。
2. 「共存」不應意味著依賴AI生存，而是將其視為輔助工具，而非真正的共存對象。
3. 科技與人工智慧的進步，使生活變得更方便。智慧型手機、視訊會議、自動駕駛等技術提高了效率，人工智慧在點餐、送餐和交通等領域的應用也為生活帶來了便利，這些功能都能整合在手機中，方便使用。
4. 吸引人才，促進AI技術進步並改善生活
5. 對於弱勢族群來說，手機普及和智慧型機器人等科技發展，對生活與工作的影響至鉅。由於智能與經濟條件的限制，少數擁有手機的人，認為手機帶來影音、購物和遊戲的便利與樂趣。

There are many concerns about the deployment of AI for public use (11 extracts)

Description of the idea: The rapid deployment of AI for public use has the potential for misuse that threatens citizens' privacy, increases social inequality, leads to massive unemployment, and threatens democracy by influencing peoples' opinions through misinformation.

In tension with:

- Salient idea: AI can make our lives better

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. 然而，這些技術也引發了一些擔憂。機器人可能取代人類工作，機器故障則帶來風險，掃地機器人和洗碗機等設備仍無法完全取代人工。此外，網路購物的帳號盜用問題及攝影機的廣泛使用也引發隱私和自由的顧慮。
2. AI可能取代人類工作，甚至影響人類的判斷力和創造力。青少年過度依賴AI，可能導致學習能力下降、價值觀混淆。

3. [少數集團的企業中心思想可能限制技術發展，造成組織僵化，並威脅隱私權，對人類社會帶來負面影響。](#)
4. [影響政府政策，可能左右戰爭與和平 3\) 壟斷市場，可能導致不公平的定價和競爭壓力 4\) 個資風險，政府掌握AI技術可能威脅人權](#)
5. [隱私疑慮：AI可能侵犯個人隱私，導致個資外洩](#)
6. [我們認為少數集團掌握關鍵AI技術會對社會產生的影響是，可能導致權力不對等、擴大貧富差距、資源分配不均。](#)
7. [可能加劇貧富差距，但若用於公益則有正面影響](#)
8. [AI的決策過程不透明，可能導致不公平的結果。](#)
9. [版權疑慮：資料來源不明，恐涉及侵權](#)
10. [AI的演算法可能被濫用，散播假消息、操縱輿論](#)
11. [失業危機：AI可能取代大量人力，造成失業問題](#)

There is a need for a proper balance between the benefits and risks of AI (4 extracts)

Description of the idea: AI, like any technology, has benefits and risks. There is a need for balance through proper regulation and education of the public.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. [必須要隨時調整自己，與時俱進](#)
2. [不是不能共存，而是要取得理想的平衡](#)
3. [需要倫立教育、regulations & protocol](#)
4. [法規缺漏：缺乏完善法規保障創作者權益。](#)

Desirable / Undesirable

Desirable: Proper adaptation of AI (7 extracts)

Description of the idea: AI has a huge potential to make human life better, as well as risks. So, this technology has to be cautiously deployed for public use through education of the users and sufficient regulatory measures.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. 我們認為社會正在適應與AI共存的階段，AI仍在開發中，未來需要持續討論與調整才能整合進生活。
2. 吸引人才，促進AI技術進步並改善生活
3. 科技與人工智慧的進步，使生活變得更加方便。智慧型手機、視訊會議、自動駕駛等技術提高了效率，人工智慧在點餐、送餐和交通等領域的應用也為生活帶來了便利，這些功能都能整合在手機中，方便使用。
4. 適者生存，不適者淘汰
5. 必須要隨時調整自己，與時俱進
6. 不是不能共存，而是要取得理想的平衡
7. 「共存」不應意味著依賴AI生存，而是將其視為輔助工具，而非真正的共存對象。

Undesirable: Potential misuse of AI (8 extracts)

Description of the idea: AI has the potential to be misused by people, which can be used to spread misinformation and fake news to influence people's opinions and can increase unemployment and social inequality.

In tension with:

- Salient idea: AI can make our lives better

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. AI的演算法可能被濫用，散播假消息、操縱輿論
2. 資訊真偽難辨：AI生成資訊的準確性有待考證
3. 失業危機：AI可能取代大量人力，造成失業問題
4. 然而，這些技術也引發了一些擔憂。機器人可能取代人類工作，機器故障則帶來風險，掃地機器人和洗碗機等設備仍無法完全取代人工。此外，網路購物的帳號盜用問題及攝影機的廣泛使用也引發隱私和自由的顧慮。
5. 我們認為少數集團掌握關鍵AI技術會對社會產生的影響是，可能導致權力不對等、擴大貧富差距、資源分配不均。
6. 影響政府政策，可能左右戰爭與和平 3) 壟斷市場，可能導致不公平的定價和競爭壓力 4) 個資風險，政府掌握AI技術可能威脅人權
7. 然而，這些技術也引發了一些擔憂。機器人可能取代人類工作，機器故障則帶來風險，掃地機器人和洗碗機等設備仍無法完全取代人工。此外，網路購物的帳號盜用問題及攝影機的廣泛使用也引發隱私和自由的顧慮。
8. AI的決策過程不透明，可能導致不公平的結果。