

Local synthesis of 1st and 2nd waves of societal discussions

Canada - Democracy

In 2023, discussions on what it means to be human in the time of neuroscience (NS) and AI have been facilitated by NHNAI partners in 9 different countries. In each country, 3 lines of discussions have been opened to explore this question in the **3 thematic fields of education, health, and democracy**. Each partner then produced **3 local syntheses** reporting on the content of discussions in these 3 fields in the corresponding countries.*

This document presents **ideas of the local synthesis in Canada**, about discussions on **democracy**, organized by Cégep of Sainte-Foy.



* For an exact total of 8*3 + 2 local syntheses. In Canada (Québec), Cégep Sainte-Foy organized discussions focused on Democracy and Education, but not on Health.

Table of contents

Part 1: Salient ideas of 2023	3
Preserving a living space for human beings away from the gaze of others (34%: 13 extracts out of 38).....	3
Ensuring the safety of people in society (26%: 10 extracts out of 38).....	4
Taking care of not reducing persons to their actions (18%: 7 extracts out of 38)	5
Preserving democratic life (13%: 5 extracts out of 38)	6
Desirable: The use of video surveillance with AI technologies must be restricted to certain places and justified. (42%: 16 out of 38 extracts)	8
Desirable: The use of data obtained from video surveillance and AI technologies must be carefully controlled (29%: 11 out of 38 extracts)	9
Desirable : A human must be kept in the loop (18%: 7 out of 38 extracts)	11
Part 2: Salient ideas of 2024.....	12
Preserving privacy is an important condition for human development (46%: 30 extracts out of 66).....	12
Participating in social and professional life via social networks is possible without compromising our privacy (21%: 14 extracts out of 66)	15
New opportunities for human manipulation and deception made possible by AI and social networks (18%: 12 extracts out of 66).....	17
Accessing the human being's inner self through AI technologies (8%: 5 extracts out of 66)	18
The right to be forgotten is important for human beings (8%: 5 extracts out of 66).....	19
Desirable: It is important to educate and protect citizens against the new privacy risks posed by AI technologies. (77%: 51 out of 66 extracts).....	21
Desirable: It is important to educate and protect citizens against the new possibilities for human manipulation and the risks of deception made possible by AI technologies and social networks. (18%: 12 out of 66 extracts).....	26
Desirable: The right to be forgotten must be preserved (8%: 5 out of 66 extracts).....	28

Part 1: Salient ideas of 2023

**Preserving a living space for human beings away from the gaze of others (34%:
13 extracts out of 38)**

Description of the idea: Several participants mentioned that being watched has an impact on human behavior, even when I have nothing to hide. Others have the power to judge me. Some participants even pointed out that surveillance can even provoke feelings of anguish or anxiety in the person who feels watched. Human beings need living spaces that are safe from the gaze of others, in both private and public spaces. Privacy is an important human value to preserve. The surveillance of everyone in public places in order to identify certain people, with video surveillance and AI technologies (including facial recognition), has negative impacts on human life. Jeremy Bentham's panopticon reveals that the very fact of being visible without necessarily being seen is enough to produce effective social control. George Orwell's novel 1984 shows the consequences of widespread surveillance on human life.

In tension with:

- Salient idea: Ensuring the safety of people in society

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. Le fait de savoir que nous sommes observés et écoutés peut limiter les interactions qu'une personne va avoir, pas parce qu'elle fait quelque chose qu'elle ne devrait pas faire, mais bien car sa vie privée n'est plus respectée. Il est possible de vouloir avoir une conversation privée avec quelqu'un d'autre, sans que cela implique que ce que nous faisons est illégal.
2. Je suis totalement en accord avec cet argument. Juste le fait de savoir que quelqu'un nous regarde, nous filme ou nous surveille pourrait changer beaucoup dans le comportement d'une personne. Oui, la peur de se faire prendre si quelqu'un fait quelque chose de mal peut l'arrêter et ça c'est positif, mais il y a tout le reste. Les interactions sociales, les endroits et les personnes que nous fréquentons et j'en passe. La personne ne peut peut-être pas se sentir elle-même en tout temps et cela pourrait vraiment nuire au développement cette dernière et même à celui de la société future.
3. La protection de la vie privée est importante pour l'être humain. Ce n'est pas justifié de surveiller tout le monde afin d'empêcher qu'un certain nombre de personnes commettent des crimes. Il existe déjà d'autres mesures afin de limiter ou empêcher les crimes. L'utilisation des outils d'IA n'attaque pas le problème à sa source.
4. Il est important de préserver la vie privée. Tout le monde fait des choses qu'il souhaite garder privées. Les données qui sont collectées maintenant pourraient être utilisées contre nous dans 30 ou 40 ans. dans un autre contexte. Ce n'est pas souhaitable.
5. mais elles sont aussi un bris de la vie privée de tous. Il est rare qu'une personne soit à l'aise de faire tout ce qu'elle veut si elle est consciente qu'on pourrait l'observer et la filmer n'importe quand.
6. Le fait d'être surveillé par des outils d'IA peut créer de l'anxiété et exercer des pressions psychologiques. La protection de la vie privée est importante. La vie privée, c'est avoir un espace à soi où on peut vivre des expériences sans être jugé. Il est important pour l'être humain de vivre de nouvelles expériences et d'apprendre de ses erreurs. Ça lui permet d'évoluer.
7. La protection de la vie privée est un droit fondamental. Il est important de la préserver. L'être humain doit pouvoir choisir avec qui il partage ses renseignements personnels. Nous sommes prêts à accepter des technologies de contrôle (comme un dispositif de suivi de conduite dans les voitures)

- qui nous récompenserait, mais nous ne sommes pas prêts à accepter ces technologies si elles peuvent nous pénaliser. Mais même lorsque nous n'avons rien à cacher, le fait d'être surveillé exerce une forme de contrôle sur les comportements humains et sur les opinions, ce qui n'est pas souhaitable d'un point de vue individuel et collectif.
8. Je pense tout de même qu'un système de surveillance omniprésent viens brimer des libertés. Le droit à la vie privée est un droit qui, selon moi, n'est pas questionnable. Chacun devrait pouvoir sortir de son domicile sans se sentir observé dans chacun de ses faits et gestes.
 9. Je suis d'accord avec le fait que même lorsqu'on n'a rien à se reprocher, se faire surveiller tous nos faits et gestes pourrait amener un élément d'angoisse et d'hypervigilance. Car oui, la surveillance par l'IA (par exemple les caméras situées un peu partout dans la ville qui en plus de filmer exercent de la reconnaissance faciale) pourrait être utile pour les autorités lors d'enquête contre certains criminels. Malheureusement, la majorité de la population n'a strictement rien à se reprocher!
 10. L'utilisation de technologies d'IA pour surveiller les gens peut nuire aux relations sociales. En effet, le fait d'être filmé engendre une gêne chez l'être humain. Lorsqu'il a peur d'être jugé, l'être humain limite ses activités. Lorsqu'il se sent surveillé, l'être humain s'autocensure. La surveillance aura un impact négatif sur les interactions sociales. Or, on l'a vu avec le confinement imposé dans le contexte de la pandémie de COVID-19, il y a des conséquences négatives lorsque les interactions sociales sont diminuées. Il est important de pouvoir se promener librement et de façon anonyme dans les lieux publics
 11. En effet, le fait d'être surveillé partout par des outils d'IA peut amener un certain niveau d'anxiété.
 12. Cette surveillance entraîne aussi une crainte constante que nous puissions enfreindre les règles à tout moment sans même le savoir. À partir de quand un délit est-il suffisamment grave pour être sanctionné?
 13. Cependant, lorsque tu sors de ton domicile, tu ne peux pas t'attendre à ce que ta vie privée soit respectée partout et donc c'est important d'avoir un espace à soi. Mais quelques caméras de plus dans des endroits publics ne change pas grand chose à la situation actuelle puisque tu peux tout de même avoir droit à ta vie privée chez toi.

Ensuring the safety of people in society (26%: 10 extracts out of 38)

Description of the idea: Several participants mentioned that video surveillance with AI technologies (including facial recognition) is a way of ensuring security in society. The presence of these tools can have a deterrent effect on criminals. These tools can be used to identify people at fault in public spaces, or to authenticate a person as part of a judicial process.

In tension with:

- Salient idea: Preserving a living space for human beings away from the gaze of others
- Salient idea: Preserving democratic life
- Desirable : The use of video surveillance with AI technologies must be restricted to certain places and justified

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. Personne n'a envie de perdre l'aspect privé de sa vie, mais il faut aussi penser aux points positifs d'une certaine surveillance. Il serait justifiable d'implanter une surveillance, si cela peut permettre d'identifier et d'accuser quelqu'un d'un crime ou même empêcher que certains commettent des crimes. Sans vouloir surveiller tout le monde, des caméras, par exemple, pourraient être implantées, mais seulement utilisées pour obtenir des images d'un crime. Les caméras n'empêcheraient pas juste

- des crimes, mais faciliteraient la résolution de d'autres. En effet, ce système pourrait permettre de résoudre des crimes qui, sans l'aide d'une caméra, n'auraient pas été résolus et aussi permettre d'avoir une preuve solide contre le coupable, tout cela tant que le visionnement des images se fasse seulement lors de nécessité pour garder la vie privée des autres.
2. Les caméras peuvent avoir certains avantages pour les crimes, par exemple
 3. Cette gêne créée n'est peut-être pas toujours négative. Bien sûr, il y a toujours les caméras cachées qui nous « trottent » dans la tête quand on discute de cela, mais si on va plus loin... Comme le disent plusieurs dans les commentaires; des crimes mineurs peuvent être évités à l'aide de cette surveillance et elle peut nous inciter aussi à bien nous conduire envers les autres, comme pour nous indiquer une ligne à ne pas franchir. Dans ces cas, cette gêne ressentit par les caméras pour nous empêcher de commettre des mauvaises actions (si notre esprit critique ne pourrait nous arrêter, ce qui serait rare) serait positive.
 4. Cela peut prévenir d'autres crimes, si la personne est arrêtée plus rapidement
 5. Les données collectées pourraient être souhaitables si une personne a fait quelque chose de problématique. Si la personne a fait une mauvaise action et que les caméras ne sont pas là pour servir de preuve, la personne pourra continuer sa vie comme si l'action n'avait jamais été faite.
 6. N'est-il pas souhaitable que dans certains cas le comportement de l'être humain soit censuré ? Par exemple, il est souhaité qu'un vol n'est pas lieu en raison de cette utilisation de la technologie, ou qu'un amusement sexuel soit évité en raison de cette surveillance constante sur la société. Cependant, cette surveillance devrait être limitée aux lieux publics ou aux endroits favorables à ces crimes. Elle ne devrait pas envahir la vie privée d'une personne.
 7. De façon générale, l'être humain ne devient pas moins libre à cause des moyens de surveillance, cependant il sera peut-être moins tenté d'enfreindre la loi à cause d'un tel système. Une caméra n'empêchera pas une personne de commettre un crime si elle en a vraiment envie; elle a toujours libre court de ses actions. Par exemple, admettons qu'il y ait une liste de règles à respecter dans une classe, les règles ne sont pas là pour empêcher l'humain d'être libre, mais pour maintenir l'ordre le plus possible. Rien n'empêche ni moi, ni personne d'enfreindre ces règles quelles qu'elles soient.
 8. Il peut être pratique de recourir à la reconnaissance faciale pour arrêter des meurtriers, mais il faut bien contrôler l'accès aux données. Celles-ci pourraient être utilisées par un gouvernement de dictature et ce serait dangereux pour les citoyens.
 9. Les technologies d'IA, comme la reconnaissance faciale et la géolocalisation, peuvent servir à protéger des personnes plus vulnérables dans certains lieux délimités, par exemple protéger les enfants d'une école. Dans les villes, ces technologies peuvent prévenir des crimes et assurer plus de sécurité aux êtres humains. Toutefois, l'utilisation de ces technologies doit être bien encadrée afin que les données ne soient pas utilisées à des mauvaises malveillantes. Il faut prévenir le double usage des données recueillies.
 10. la reconnaissance faciale peut être un outil pour aider à arrêter les meurtriers et les criminels recherchés, mais il est également important de contrôler l'accès aux données pour protéger la vie privée et les droits individuels des personnes. Il est donc important d'avoir des règles en place pour réglementer l'utilisation de la reconnaissance faciale, notamment en ce qui concerne l'accès aux données et leur utilisation.

Taking care of not reducing persons to their actions (18%: 7 extracts out of 38)

Description of the idea: Video surveillance with AI technologies only reports visible actions. Several participants reminded us that the person is more than just their actions. In particular, it was mentioned that the intention behind the action is important to consider, in addition to the context. Actions in themselves can be misinterpreted. There is therefore a risk if video surveillance with AI technologies is used to judge or assess people.

In tension with:

- Salient idea: Ensuring the safety of people in society

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. Ce qui permet de juger de la valeur d'une bonne personne, ce ne sont pas seulement les actions. C'est aussi l'intérieur de la personne, notamment ses intentions. Or les outils d'IA, dont la reconnaissance faciale, ne mesurent que les actions, que des aspects extérieurs, il y a des éléments qui ne sont pas pris en compte si on utilise l'IA pour surveiller les gens. Donc, on ne peut pas bien juger les personnes. On ne mesure qu'une partie de la réalité avec les outils d'IA.
2. Je suis d'accord pour dire que l'IA ne perçoit que les actions et qu'elle n'a d'autre choix que de se fier là-dessus pour juger les personnes.
3. Je suis d'accord avec cet argument et pour le prouver nous pouvons prendre exemple sur le système de crédit social mis en place en Chine. Le point premier du projet était d'amener les citoyens chinois à être de meilleurs citoyens. Cependant, lorsque les citoyens ont des comportements "non exemplaire" repéré par les IA, utilisé pour surveiller la population, leurs crédit social baisse. Une cote de crédit trop basse peut amener à un empêchement de voyager hors du pays, ou même avoir leur adresse et autres informations personnelles divulguée. Ces conséquences peuvent faire d'énormes pression psychologiques sur les citoyens les forçant à être des citoyens modèles par peur des conséquences. De plus, je ne crois pas qu'un citoyens qui fait de bonnes actions seulement parce qu'il sait qu'il est surveiller est un bon citoyen.
4. Dans la société de notre époque, nos actions et paroles sont déjà scrutées par nos communautés et ne peuvent pas être pardonnées. Nous vivons dans une culture incapable de prendre en considération l'amélioration des individus. Le recul de l'internet pourrait donner une plus grande importance aux comportements inadéquats sur le présent.
5. On peut questionner l'utilisation des technologies d'IA comme la reconnaissance faciale du point de vue de l'efficacité. Est-ce que ces technologies produisent vraiment le résultat attendu ? Permettent-ils vraiment d'assurer la sécurité des lieux visés ? Ces technologies comportent un risque d'erreur. On pourrait arrêter ou soupçonner une personne qui se trouve simplement au mauvais endroit au mauvais moment.
6. Cependant, si l'IA continu son ascension en terme de surveillance, il pourrait / devrait y avoir des personnes qui agiraient à titre d'intermédiaires pour juger à leur tour. Celles-ci auraient comme devoir de questionner les personnes que les machines auraient qualifiées de << mauvais citoyen >> de par un écart de conduite face aux lois. En questionnant l'accusé sur les raisons qui ont pu le pousser à agir ainsi (ces intentions), on pourrait exercer un jugement critique approprié et ainsi éviter les malentendus.
7. La surveillance par des outils d'IA ne doit pas être automatisée. Il est important de garder un être humain dans le processus. Contrairement à l'IA, l'être humain peut prendre le contexte en considération dans une situation donnée. Par exemple, il peut juger que la personne accusée d'un crime a des circonstances atténuantes.

Preserving democratic life (13%: 5 extracts out of 38)

Description of the idea: Public space is a place where many individual and public freedoms are exercised, such as freedom of expression and assembly, the right to demonstrate, the free exercise of religious worship, and so on. The use of video surveillance with AI technologies (including facial recognition) could dissuade some citizens from participating in social life. This takes us further away from a democratic life.

In tension with:

- Salient idea: Ensuring the safety of people in society

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. Nous souhaitons vivre en démocratie. Or la démocratie est composée de personnes libres et qui vivent leur vie de différentes manières. Lorsqu'il y a des technologies d'IA qui sont utilisées pour faire de la surveillance, ça exerce une forme de contrôle sur les modes de vie. Ces technologies nous éloignent d'une vie démocratique.
2. Il est important de mentionner que donner autant de pouvoir à n'importe quelle institution peut présenter un potentiel danger pour nos libertés individuelles et notre démocratie. Car il est important dans une société que le peuple ait le pouvoir de se rebeller. Or si par exemple un gouvernement autoritaire détient une telle technologie, il pourrait l'utiliser pour empêcher toute révolte et rester maître.
3. Ce n'est pas le cas au Canada comparativement à la Chine, donc la reconnaissance faciale aurait sa place au Canada si on suit l'argumentation vu que ce n'est pas une dictature.
4. Nous souhaitons vivre dans un monde libre. Être surveillé rend l'être humain moins libre. On doit consentir à être surveillé. Je dois pouvoir choisir de ne pas être surveillé lorsque je me promène dans des espaces publics.
5. Donc pourquoi serait-il souhaitable de surveiller toute la population ? Il est impossible de surveiller qu'une minorité parmi la population donc, je ne verrais pas pourquoi tant de gens innocents le seraient. Également, je ne crois pas qu'il serait possible de pouvoir surveiller chaque fait et geste de chacun dans la vie quotidienne (lorsqu'on parle d'un régime politique comme au Canada) et cela pourrait justement engendrer certains malentendus. Dans la même idée, plusieurs contraventions pourraient être données sans nécessairement être réelle et sans preuve exacte, seulement des suppositions faites par l'IA. C'est pourquoi je me demande, pour quelles raisons le gouvernement voudrait nous surveiller avec l'IA si ce n'est pas pour utiliser à ses fins les données. Pour quelles raisons surveiller la population lui serait utile s'il ne veut pas exercer un contrôle sur celle-ci ?

Desirable / Undesirable

Desirable: The use of video surveillance with AI technologies must be restricted to certain places and justified (42%: 16 out of 38 extracts)

Description of the idea: Video surveillance with AI technologies must not be used to monitor everyone everywhere for the purpose of identifying some. The use of these tools must be restricted to certain places, and their use should be justified.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. Les technologies d'IA, comme la reconnaissance faciale et la géolocalisation, peuvent servir à protéger des personnes plus vulnérables dans certains lieux délimités, par exemple protéger les enfants d'une école. Dans les villes, ces technologies peuvent prévenir des crimes et assurer plus de sécurité aux êtres humains. Toutefois, l'utilisation de ces technologies doit être bien encadrée afin que les données ne soient pas utilisées à des mauvaises malveillantes. Il faut prévenir le double usage des données recueillies.
2. N'est-il pas souhaitable que dans certains cas le comportement de l'être humain soit censuré ? Par exemple, il est souhaité qu'un vol n'est pas lieu en raison de cette utilisation de la technologie, ou qu'un amusement sexuel soit évité en raison de cette surveillance constante sur la société. Cependant, cette surveillance devrait être limitée aux lieux publics ou aux endroits favorables à ces crimes. Elle ne devrait pas envahir la vie privée d'une personne.
3. Donc pourquoi serait-il souhaitable de surveiller toute la population ? Il est impossible de surveiller qu'une minorité parmi la population donc, je ne verrais pas pourquoi tant de gens innocents le seraient. Également, je ne crois pas qu'il serait possible de pouvoir surveiller chaque fait et geste de chacun dans la vie quotidienne (lorsqu'on parle d'un régime politique comme au Canada) et cela pourrait justement engendrer certains malentendus. Dans la même idée, plusieurs contraventions pourraient être données sans nécessairement être réelle et sans preuve exacte, seulement des suppositions faites par l'IA. C'est pourquoi je me demande, pour quelles raisons le gouvernement voudrait nous surveiller avec l'IA si ce n'est pas pour utiliser à ses fins les données. Pour quelles raisons surveiller la population lui serait utile s'il ne veut pas exercer un contrôle sur celle-ci ?
4. Le fait de savoir que nous sommes observés et écoutés peut limiter les interactions qu'une personne va avoir, pas parce qu'elle fait quelque chose qu'elle ne devrait pas faire, mais bien car sa vie privée n'est plus respectée. Il est possible de vouloir avoir une conversation privée avec quelqu'un d'autre, sans que cela implique que ce que nous faisons est illégal.
5. Je suis totalement en accord avec cet argument. Juste le fait de savoir que quelqu'un nous regarde, nous filme ou nous surveille pourrait changer beaucoup dans le comportement d'une personne. Oui, la peur de se faire prendre si quelqu'un fait quelque chose de mal peut l'arrêter et ça c'est positif, mais il y a tout le reste. Les interactions sociales, les endroits et les personnes que nous fréquentons et j'en passe. La personne ne peut peut-être pas se sentir elle-même en tout temps et cela pourrait vraiment nuire au développement cette dernière et même à celui de la société future.
6. La protection de la vie privée est importante pour l'être humain. Ce n'est pas justifié de surveiller tout le monde afin d'empêcher qu'un certain nombre de personnes commettent des crimes. Il existe déjà d'autres mesures afin de limiter ou empêcher les crimes. L'utilisation des outils d'IA n'attaque pas le problème à sa source.
7. Il est important de préserver la vie privée. Tout le monde fait des choses qu'il souhaite garder privées. Les données qui sont collectées maintenant pourraient être utilisées contre nous dans 30 ou 40 ans. dans un autre contexte. Ce n'est pas souhaitable.

8. mais elles sont aussi un bris de la vie privée de tous. Il est rare qu'une personne soit à l'aise de faire tout ce qu'elle veut si elle est consciente qu'on pourrait l'observer et la filmer n'importe quand.
9. Le fait d'être surveillé par des outils d'IA peut créer de l'anxiété et exercer des pressions psychologiques. La protection de la vie privée est importante. La vie privée, c'est avoir un espace à soi où on peut vivre des expériences sans être jugé. Il est important pour l'être humain de vivre de nouvelles expériences et d'apprendre de ses erreurs. Ça lui permet d'évoluer.
10. La protection de la vie privée est un droit fondamental. Il est important de le préserver. L'être humain doit pouvoir choisir avec qui il partage ses renseignements personnels. Nous sommes prêts à accepter des technologies de contrôle (comme un dispositif de suivi de conduite dans les voitures) qui nous récompenserait, mais nous ne sommes pas prêts à accepter ces technologies si elles peuvent nous pénaliser. Mais même lorsque nous n'avons rien à cacher, le fait d'être surveillé exerce une forme de contrôle sur les comportements humains et sur les opinions, ce qui n'est pas souhaitable d'un point de vue individuel et collectif.
11. Je pense tout de même qu'un système de surveillance omniprésent viens brimer des libertés. Le droit à la vie privée est un droit qui, selon moi, n'est pas questionnable. Chacun devrait pouvoir sortir de son domicile sans se sentir observé dans chacun de ses faits et gestes.
12. Je suis d'accord avec le fait que même lorsqu'on n'a rien à se reprocher, se faire surveiller tous nos faits et gestes pourrait amener un élément d'angoisse et d'hypervigilance. Car oui, la surveillance par l'IA (par exemple les caméras situées un peu partout dans la ville qui en plus de filmer exercent de la reconnaissance faciale) pourrait être utile pour les autorités lors d'enquête contre certains criminels. Malheureusement, la majorité de la population n'a strictement rien à se reprocher!
13. L'utilisation de technologies d'IA pour surveiller les gens peut nuire aux relations sociales. En effet, le fait d'être filmé engendre une gêne chez l'être humain. Lorsqu'il a peur d'être jugé, l'être humain limite ses activités. Lorsqu'il se sent surveillé, l'être humain s'autocensure. La surveillance aura un impact négatif sur les interactions sociales. Or, on l'a vu avec le confinement imposé dans le contexte de la pandémie de COVID-19, il y a des conséquences négatives lorsque les interactions sociales sont diminuées. Il est important de pouvoir se promener librement et de façon anonyme dans les lieux publics
14. En effet, le fait d'être surveillé partout par des outils d'IA peut amener un certain niveau d'anxiété.
15. Cette surveillance entraîne aussi une crainte constante que nous puissions enfreindre les règles à tout moment sans même le savoir. À partir de quand un délit est-il suffisamment grave pour être sanctionné?
16. Cependant, lorsque tu sors de ton domicile, tu ne peux pas t'attendre à ce que ta vie privée soit respectée partout et donc c'est important d'avoir un espace à soi. Mais quelques caméras de plus dans des endroits publics ne change pas grand chose à la situation actuelle puisque tu peux tout de même avoir droit à ta vie privée chez toi.

Desirable: The use of data obtained from video surveillance and AI technologies must be carefully controlled (29%: 11 out of 38 extracts)

Description of the idea: The use of data obtained from video surveillance with AI technologies (including facial recognition) needs to be carefully controlled. These data confer considerable power on those being monitored. These data can be used for manipulation and discrimination. Rigorous controls and greater transparency are needed to ensure that these tools are not used for malicious purposes.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. la reconnaissance faciale peut être un outil pour aider à arrêter les meurtriers et les criminels recherchés, mais il est également important de contrôler l'accès aux données pour protéger la vie privée et les droits individuels des personnes. Il est donc important d'avoir des règles en place pour

- réglementer l'utilisation de la reconnaissance faciale, notamment en ce qui concerne l'accès aux données et leur utilisation
2. Il est important que l'être humain garde le contrôle sur les données qui le concernent. Cela relève de la liberté humaine, de l'autonomie humaine. Les renseignements sur les personnes, dont leur historique de déplacement, donnent un grand pouvoir sur les personnes en question. Ces renseignements peuvent servir à manipuler les gens. Un gouvernement dictatorial pourrait se servir de ces renseignements contre certaines personnes ou certains groupes. Notamment, l'être humain devrait pouvoir choisir qui peut nous géolocaliser et pourquoi.
 3. Les technologies d'IA, comme la reconnaissance faciale et la géolocalisation, peuvent servir à protéger des personnes plus vulnérables dans certains lieux délimités, par exemple protéger les enfants d'une école. Dans les villes, ces technologies peuvent prévenir des crimes et assurer plus de sécurité aux êtres humains. Toutefois, l'utilisation de ces technologies doit être bien encadrée afin que les données ne soient pas utilisées à des mauvaises malveillantes. Il faut prévenir le double usage des données recueillies.
 4. Il peut être pratique de recourir à la reconnaissance faciale pour arrêter des meurtriers, mais il faut bien contrôler l'accès aux données. Celles-ci pourraient être utilisées par un gouvernement de dictature et ce serait dangereux pour les citoyens.
 5. Nous souhaitons vivre en démocratie. Or la démocratie est composée de personnes libres et qui vivent leur vie de différentes manières. Lorsqu'il y a des technologies d'IA qui sont utilisées pour faire de la surveillance, ça exerce une forme de contrôle sur les modes de vie. Ces technologies nous éloignent d'une vie démocratique.
 6. Il est important de mentionner que donner autant de pouvoir à n'importe quelle institution peut présenter un potentiel danger pour nos libertés individuelles et notre démocratie. Car il est important dans une société que le peuple ait le pouvoir de se rebeller. Or si par exemple un gouvernement autoritaire détient une telle technologie, il pourrait l'utiliser pour empêcher toute révolte et rester maître.
 7. Ce n'est pas le cas au Canada comparativement à la Chine, donc la reconnaissance faciale aurait sa place au Canada si on suit l'argumentation vu que ce n'est pas une dictature.
 8. Nous souhaitons vivre dans un monde libre. Être surveillé rend l'être humain moins libre. On doit consentir à être surveillé. Je dois pouvoir choisir de ne pas être surveillé lorsque je me promène dans des espaces publics.
 9. Donc pourquoi serait-il souhaitable de surveiller toute la population ? Il est impossible de surveiller qu'une minorité parmi la population donc, je ne verrais pas pourquoi tant de gens innocents le seraient. Également, je ne crois pas qu'il serait possible de pouvoir surveiller chaque fait et geste de chacun dans la vie quotidienne (lorsqu'on parle d'un régime politique comme au Canada) et cela pourrait justement engendrer certains malentendus. Dans la même idée, plusieurs contraventions pourraient être données sans nécessairement être réelle et sans preuve exacte, seulement des suppositions faites par l'IA. C'est pourquoi je me demande, pour quelles raisons le gouvernement voudrait nous surveiller avec l'IA si ce n'est pas pour utiliser à ses fins les données. Pour quelles raisons surveiller la population lui serait utile s'il ne veut pas exercer un contrôle sur celle-ci ?
 10. Comment décider qui est la bonne personne et/ou le bon régime pour contrôler ce grand pouvoir. Il s'agit d'un énorme accès à nos vies qui pourrait être utile s'il se trouvait entre des bonnes mains. Mais comment juger de cela?
 11. Personne n'a envie de perdre l'aspect privé de sa vie, mais il faut aussi penser aux points positifs d'une certaine surveillance. Il serait justifiable d'implanter une surveillance, si cela peut permettre d'identifier et d'accuser quelqu'un d'un crime ou même empêcher que certains commettent des crimes. Sans vouloir surveiller tout le monde, des caméras, par exemple, pourraient être implantées, mais seulement utilisées pour obtenir des images d'un crime. Les caméras n'empêcheraient pas juste des crimes, mais faciliteraient la résolution de d'autres. En effet, ce système pourrait permettre de résoudre des crimes qui, sans l'aide d'une caméra, n'auraient pas été résolus et aussi permettre d'avoir une preuve solide contre le coupable, tout cela tant que le visionnement des images se fasse seulement lors de nécessité pour garder le plus possible la vie privée des autres.

Desirable: A human must be kept in the loop (18%: 7 out of 38 extracts)

Description of the idea: Replacing human verification checks with algorithmic processing involves risks. Video surveillance with AI technologies only reports visible actions and neglects essential aspects for judging the value of actions such as context and intentions. There is a risk of misinterpretation. These AI tools should not be used to make decisions about people without human intervention and judgment.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. La surveillance par des outils d'IA ne doit pas être automatisée. Il est important de garder un être humain dans le processus. Contrairement à l'IA, l'être humain peut prendre le contexte en considération dans une situation donnée. Par exemple, il peut juger que la personne accusée d'un crime a des circonstances atténuantes.
2. Cependant, si l'IA continu son ascension en terme de surveillance, il pourrait / devrait y avoir des personnes qui agiraient à titre d'intermédiaires pour juger à leur tour. Celles-ci auraient comme devoir de questionner les personnes que les machines auraient qualifiées de << mauvais citoyen >> de par un écart de conduite face aux lois. En questionnant l'accusé sur les raisons qui ont pu le pousser à agir ainsi (ces intentions), on pourrait exercer un jugement critique approprié et ainsi éviter les malentendus.
3. On peut questionner l'utilisation des technologies d'IA comme la reconnaissance faciale du point de vue de l'efficacité. Est-ce que ces technologies produisent vraiment le résultat attendu ? Permettent-ils vraiment d'assurer la sécurité des lieux visés ? Ces technologies comportent un risque d'erreur. On pourrait arrêter ou soupçonner une personne qui se trouve simplement au mauvais endroit au mauvais moment.
4. Ce qui permet de juger de la valeur d'une bonne personne, ce ne sont pas seulement les actions. C'est aussi l'intérieur de la personne, notamment ses intentions. Or les outils d'IA, dont la reconnaissance faciale, ne mesurent que les actions, que des aspects extérieurs. Il y a des éléments qui ne sont pas pris en compte si on utilise l'IA pour surveiller les gens. Donc, on ne peut pas bien juger les personnes. On ne mesure qu'une partie de la réalité avec les outils d'IA.
5. Je suis d'accord pour dire que l'IA ne perçoit que les actions et qu'elle n'a d'autre choix que de se fier là-dessus pour juger les personnes.
6. Je suis d'accord avec cet argument et pour le prouver nous pouvons prendre exemple sur le système de crédit social mis en place en Chine. Le point premier du projet était d'amener les citoyens chinois à être de meilleurs citoyens. Cependant, lorsque les citoyens ont des comportements "non exemplaire" repéré par les IA, utilisé pour surveiller la population, leurs crédit social baisse. Une cote de crédit trop basse peut amener à un empêchement de voyager hors du pays, ou même avoir leur adresse et autres informations personnelles divulguée. Ces conséquences peuvent faire d'énormes pression psychologiques sur les citoyens les forçant à être des citoyens modèles par peur des conséquences. De plus, je ne crois pas qu'un citoyens qui fait de bonnes actions seulement parce qu'il sait qu'il est surveiller est un bon citoyen.
7. Dans la société de notre époque, nos actions et paroles sont déjà scrutées par nos communautés et ne peuvent pas être pardonnées. Nous vivons dans une culture incapable de prendre en considération l'amélioration des individus. Le recul de l'internet pourrait donner une plus grande importance aux comportements inadéquats sur le présent.

Part 2: Salient ideas of 2024

Preserving privacy is an important condition for human development (46%: 30 extracts out of 66)

Description of the idea: Preserving privacy is essential to human development, as it enables us to build our own identity, free from outside influence. Privacy provides a space for personal reflection, introspection and experimentation. In addition, privacy protects against social pressures and judgments, thus fostering the exercise of fundamental rights and freedoms, including freedom of association, freedom of expression and the right to demonstrate freely, as well as offering a limit to disproportionate surveillance practices. Yet AI tools can use to infer a lot of personal information from what people post on social networks and the Internet, and from the digital traces they leave using the Internet or connected objects. AI technologies thus open up new possibilities for infringing the right to privacy.

In tension with:

- Salient idea: Participating in social and professional life via social networks is possible without compromising our privacy

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

14. Indeed, privacy is more than essential for personal development. If everyone knew what we were doing, all the time, it would make us stop trying things. Let me explain: if I decide to take up the guitar, but everyone knows I'm doing it and can hear me play, will I really want to continue? For many, absolutely not: the social pressure would be far too great to be able to be comfortable. So privacy is essential to personal development.
15. La vie privée est cruciale au développement humain. Si un enfant vit en sachant constamment qu'il est surveillé, il va apprendre à cacher ses sentiments et ses actions, et son développement sera affecté. Sa vraie personnalité sera toujours teintée par la constante surveillance qui pèse.
16. Le fait de savoir que nous sommes observés et écoutés peut limiter les interactions qu'une personne va avoir, pas parce qu'elle fait quelque chose qu'elle ne devrait pas faire, mais bien car sa vie privée n'est plus respectée. Il est possible de vouloir avoir une conversation privée avec quelqu'un d'autre, sans que cela implique que ce que nous faisons est illégal.
17. La vie privée, ce n'est pas juste important pour les gens qui ont des choses à cacher. Il y a des choses qu'on souhaite garder pour soi, même si ce ne sont pas des choses gênantes. Il est normal de vouloir garder des choses propres à soi, par exemple quelque chose qui nous réconforte. La vie privée est importante pour son développement personnel. La protection de la vie privée sert à protéger d'autres valeurs, comme la liberté d'expression et la liberté d'aller là où l'on veut.
18. La vie privée pour l'être humain est très importante. Elle est non-seulement importante, car elle nous permet de garder le contrôle sur certaines situations sans garder des secrets. Elle nous permet de garder des informations personnelles qui ne méritent pas d'être connues de tout le monde.
19. Totalement d'accord, tous devraient avoir droit à sa vie privée et de pouvoir garder des informations plus sensible ou embarrassante à l'abris du public.
20. La vie privée ne sert pas seulement à cacher des choses, elle permet à tout le monde de se sentir en sécurité et à vivre sans crainte que ses paroles ou action ne soit juger par la population. Chaque personne à le droit de vivre dans la sérénité qu'apporte la vie privée et il est important que ce droit reste en place lorsque l'IA prendra une plus grande place dans la société.

21. La protection de la vie privée est importante pour l'humain parce que chacun a des choses qu'il ne veut pas nécessairement dévoiler à tout le monde. Je peux avoir envie de partager des informations avec telle personne, mais pas avec telle autre. Ce n'est pas parce que j'ai quelque chose à cacher au sens de quelque chose de mal, c'est juste que je veux choisir avec qui partager mes informations. D'ailleurs, plus les informations partagées entre deux personnes sont spéciales, plus la relation est profonde. La valeur d'une relation dépend des informations partagées.
22. En effet, garder sa vie privée est important, mais aussi de pouvoir garder ses informations personnelles pour soi. Les IA peuvent bien sûr utiliser ces informations pour s'informer, mais aussi des courtiers de données qui peuvent utiliser ces informations et les vendre à des entreprises.
23. Je pense également que la vie privée est un droit fondamental, mais aussi un principe civil démocratique. Ainsi, des nations se proclamant « démocratiques », voire justes, se contredisent dans la mesure où elles portent atteinte à l'intimité des individus. Par « droit fondamental », je veux aussi dire que ce n'est pas parce que quelqu'un n'a rien à cacher pour le moment qu'il ne lui arrivera pas de vouloir le faire. Advenant ce cas, c'est simplement crucial d'avoir au moins l'option de le faire. La vie privée n'est pas synonyme d'avoir des « torts » et est utile à tous.
24. Pas de tout, la vie privée pour moi c'est la préservation de l'intimité. La préservation de la vie privée ne signifie pas nécessairement d'avoir des choses à cacher. La vie privée est un droit fondamental reconnu par plusieurs lois et constitutions partout au monde. La vie privée permet aux gens de se sentir aux sécurités et permet d'éviter les intentions malveillantes telles que le vol d'identité, la fraude et l'harcèlement.
25. Certes, la vie privée est importante pour explorer ses émotions, mais tout comme l'école, elle est aussi un lieu d'éducation. La vie privée peut être considérée comme une bulle personnelle qui te suit partout. Toutefois, elle peut aussi être sous la forme d'un bien matériel, telle une maison. En effet, le chez-soi est pour plusieurs la seule place où ils peuvent être eux-mêmes, car les murs du logement les mettent à l'abri du jugement. Il y a donc une certaine intimité qui se crée, et ce, même entre les personnes qui y vivent. Ainsi, le partage d'une partie de notre vie privée avec les autres membres qui partagent le même toit engendre des confrontations et des conflits. Ces derniers façonnent souvent notre personne et nous apprennent même certaines leçons qui guident notre façon d'agir en société, d'où vient l'importance de la vie privée dans l'éducation.
26. Je ne suis pas d'accord puisque partager des informations privées devrait être sécuritaire. Partager des informations essentiels pour par exemple créer un compte X, devrait rester entre nous et la compagnie. Les deux ne vont donc pas ensemble. Nous devons avoir le droit de partager nos informations tout en restant intime.
27. Oui, je suis d'accord, mais je crois qu'en utilisant les réseaux sociaux, nous devrions tenir compte de ses conséquences avant de publier n'importe quoi, car il y a de forte chance que notre confidentialité soit ruinée. L'intelligence artificielle se développe de plus en plus chaque jour à une vitesse folle donc il faut être prudent sur ce que nous publions.
28. En effet, la moindre trace qu'on laisse en ligne est une information de plus sur nous qu'on divulge. Il est donc très important de conscientiser les jeunes à cet égard. J'aimerais ajouter que, parfois les traces qu'on laisse en ligne sont plus révélatrices que d'autres et que donc certaines informations sur nous qu'on divulgue en ligne pourraient très facilement être utilisées contre nous. En effet, il y a une différence entre accepter des cookies sur un site internet et poster une photo Instagram de soi devant sa maison. La photo de la personne devant sa maison est une information très révélatrice, comparativement à l'acceptation de cookies, et qui pourrait donc très facilement être utilisée contre elle. Il faut être conscient des risques et surtout éviter de publier des photos trop révélatrices à l'égard de sa vie privée.
29. Je ne partage pas cet opinion, car selon moi il est possible que la personne veulent seulement protéger sa vie privée en ligne. Ne pas vouloir partager d'informations ne signifie pas nécessairement qu'elle cherche à créer une vie fictive ou parfaite sur les réseaux sociaux. Je crois que c'est la liberté de chacun de décider ce qu'il publie en ligne et on ne devrait pas spéculer sur les raisons de cette décision.
30. Il est important de protéger la vie privée, mais les types d'informations qu'il faut protéger varient d'une personne à l'autre. Certains acceptent que telles informations sur eux soient publiées alors que d'autres refusent. Chaque personne a sa propre vision de la vie publique et de la vie privée. Aussi, il faut être conscientisé aux risques d'usurpation de son identité.
31. En effet, il y a des informations personnelles que nous devons nécessairement partager par exemple, partager notre identité pour réserver un vol d'avion ou partager notre numéro de compte de banque

- à notre employeur. La confidentialité et la bonne gestion de ces renseignements sont supposées être garantie par des lois et des contrats légaux. Par ailleurs, c'est notre choix de partager ou non notre numéro d'assurance social à notre voisin, mais il n'y a aucune garantie qu'il en fera bon usage. J'avance que le seuil du contrôle que nous avons sur notre vie privée s'arrête lorsque les lois et les aspects légaux s'appliquent à nous. Bien sûr, il est déplorable d'entendre que derrière les règles, il peut y avoir une faute de confidentialité volontaire ou un abus...
32. Pour réellement éviter que nos données personnelles soient utilisées à mauvais escient, il faudrait éviter les sites web qui récoltent des témoins, ainsi que tous les réseaux sociaux. Cependant, ces derniers sont utilisés dans presque toutes les sphères de la vie moderne (travail, école, sports, social, etc.). L'enjeu de récolte et de vente des données personnelles ne peut donc pas être résolu simplement par la création de fausses identités. Au contraire, les fausses identités peuvent engendrer d'autres problèmes liés à l'utilisation des réseaux sociaux, car plusieurs utilisent cet anonymat malicieusement. De plus, une fausse identité n'empêche pas la récolte de données. Même si le nom est faux, un profil d'utilisateur peut tout de même être inféré.
33. Je suis en accord avec cette affirmation. En effet, le risque de vie privée était présent auparavant, mais il était bien moindre qu'il l'est désormais avec l'IA. L'arrivée de l'IA vient rendre d'autant plus important l'enjeu puisque ces outils-là peuvent désormais analyser une grande quantité de données en peu de temps et ainsi faire des liens qui étaient impossibles auparavant. On doit donc redoubler de prudence puisque l'IA amène une solution aux énormes banques de données collectées qui étaient auparavant beaucoup moins précieuses. On peut comparer l'arrivée de l'IA avec l'arrivée d'internet. L'arrivée d'internet est venue bouleverser la vie privée comme l'arrivée de l'IA la bouleverse. Le risque modifié, nous devons donc modifier nos pratiques.
34. Il est difficile de protéger sa vie privée aujourd'hui, car nos données sont collectées de plusieurs manières. Avec le crédit social en Chine, il y a un faux dilemme, car tu dois autoriser la collecte de données si tu veux un cellulaire. Aussi, dans ce cas, les données sont analysées sans le contexte, qui fait pourtant une grande différence. Par exemple, tu n'as pas respecté le feu rouge parce que ta femme est enceinte et que tu vas à l'hôpital.
35. Il est important de garder la plupart des éléments de sa vie privée pour soi afin de ne pas se faire prendre et que des gens mal intentionnés divulgue ses informations en les déformants et donc en créant des fausses rumeurs qui pourraient nuire à la vie privée.
36. La vie privée, c'est comme un cercle autour de soi et qui est propre à soi. Lorsqu'on publie sur les réseaux sociaux, les informations sortent de notre cercle et deviennent du domaine public. L'image qu'on publie nous appartient-elle encore? Il faut faire attention, car l'IA peut deviner beaucoup d'informations personnelles à partir de ce qui est publié. Il est important de sensibiliser les personnes, surtout les jeunes, aux enjeux de vie privée sur les réseaux sociaux.
37. Avec l'IA, on sera de plus en plus exposé à des risques concernant notre identité personnelle à travers la temp. Presque toutes nos informations personnelles, ce retrouvent dans un système informatique.
38. Je suis d'accord avec le fait que la vie privée doit toujours rester une valeur primordiale de la société humaine afin de ne pas restreindre l'individu. En effet, le fait de savoir que nous sommes constamment observés peut limiter considérablement l'autonomie d'un individu. Cependant, à l'ère de l'IA, il est quasiment impossible de maintenir sa vie privée hors de portée de ces systèmes. Il suffit d'exister sur internet et de faire quelques actions pour qu'un système puisse dresser un portrait sur nous. Il est également primordial de limiter la quantité d'information que nous laissons comme accessible au public, car cela limite l'efficacité de ces systèmes et ils peuvent donc posséder des informations erronées sur nous ce qui diminue notre surface d'exposition au ciblage.
39. En effet, surtout en ce moment avec le (cancel culture), les réseaux sociaux sont des environnements qui était jadis fun ou tout les monde postait sans avoir peur des réactions mais maintenant avec les influenceurs, ils sont surveiller de près et il sont juger de leurs actions ou de leur dire ce qui n'est pas une mauvaise chose au contraire. Il peut être bon de surveiller ce qui ce passe sur les réseaux.
40. Sans la vie privée, on limiterait nos actions de peur d'être tout le temps jugé. Il y aurait une pression sociale à vivre comme les autres. Dès lors, nos vies seraient davantage pareilles, il y aurait moins de gens différents, moins d'individualité.
41. Nous avons le droit de protéger notre identité, même des choses banale ne devrait pas se faire savoir par l'intelligence artificielle. C'est la propriété de la personne seulement. De plus, les choses que l'ont dit seulement à certaine personne sont dite avec un but comme pour se faire aider, par exemple. L'intelligence artificielle ne peut pas aider la personne dans ce cas puisqu'elle n'a pas de lien de proximité avec la personne.

42. La vie privée est importante comme lieu d'expérimentation de ses émotions. C'est important de pouvoir vivre ses émotions dans son intimité afin d'apprendre à les doser. La vie privée est difficile à contrôler lorsque, par exemple, des images ou vidéos intimes sont partagées sur Internet.
43. On peut vouloir protéger sa vie privée sans avoir des choses à cacher. On peut simplement choisir de partager des informations avec une personne et pas avec une autre. D'ailleurs, les types d'informations qu'on partage avec une personne font l'intimité de la relation avec cette personne. Aussi, on peut vouloir protéger sa vie privée pour éviter que des informations soient prises hors du contexte et soient utilisées contre soi.

Participating in social and professional life via social networks is possible without compromising our privacy (21%: 14 extracts out of 66)

Description of the idea: Social networks are a great way to participate in social life. They enable you to keep in touch with friends and family and share experiences. They also facilitate community involvement and access to professional networks. Several participants in the debate explained that it is possible to participate in social life via social networks without compromising our privacy. To achieve this, we need to be aware of the risks to our privacy when using social networks. We need to adopt rigorous security practices, such as controlling privacy settings and limiting the sharing of personal information.

In tension with:

- Salient idea: Preserving privacy is an important condition for human development
- Salient idea: Accessing the human being's inner self through AI technologies

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

11. No one forces anyone to share anything online or on social networks. We make the choice to disclose our personal information. Whether consciously, by having read and accepted the conditions of use of the application, or by being unaware of possible consequences such as identity theft. If we don't want to be recognized, we can always invent a fictitious identity, which will allow us to participate, in complete discretion, in the social network society.
12. If someone publishes a lot of things on social media, it means: either they don't know the consequences it could have; or they consider that there are more advantages than disadvantages to publishing them. It's normal to be on social networks, because human beings are social. But you have to be aware of the scale of the network.
13. Il est difficile de vivre dans la société aujourd'hui sans téléphone cellulaire et sans être sur les réseaux sociaux. On doit accepter de partager des informations personnelles. Sinon, on s'exclut de la société. Lorsqu'une personne partage beaucoup d'informations sur les réseaux sociaux à propos de sa vie, ça ne veut pas nécessairement dire qu'elle ne se préoccupe pas de sa vie privée. C'est peut-être une personne qui cherche à se créer une autre vie sur les réseaux sociaux, une personne qui veut se créer une vie parfaite en ligne. Ce qu'on voit sur les réseaux sociaux ne reflète pas nécessairement la vraie vie des gens.
14. Pour vivre en société, on doit inévitablement faire des concessions par rapport à la vie privée. Il y a des informations sur nous qu'il faut nécessairement partager. Comment fixer le seuil de ce qui est acceptable ou non de partager, le seuil à ne pas dépasser avec la vie privée ? Ça devrait être en fonction des conséquences possibles et des valeurs qui sont mises en jeu. Par exemple, ne pas menacer l'autonomie. Il est en effet important de garder une liberté de penser.

15. Pas nécessairement. Certaines personnes n'apprécient pas les réseaux sociaux et décident donc de ne pas s'y inscrire. Cela ne devrait pas être rattaché à la vie sociale d'une personne, surtout si elle se démarque davantage dans les relations interpersonnelles qu'elle entretient ailleurs que sur les réseaux sociaux (sports, improvisation, théâtre, musique, etc.). De plus, nous ne sommes pas obligés de partager certaines informations personnelles. Normalement, il y a les « termes et conditions » à lire et à prendre compte avant de partager des données personnelles. Personne n'est obligé, on donne seulement notre accord sans se méfier du reste.
16. Je ne suis pas d'accord avec le fait de partager sa vie privée sur les réseaux et après se dire que tu te préoccupes de ta vie privée. En effet, si tu savais que les applications peuvent prendre tes informations et après te dire que tu ne veux pas avoir ta vie privée sur les réseaux en sachant les contrats que tu acceptes avec les conditions, je trouve que ce n'est pas bien réfléchi par la personne qui fait cette action et que c'est plutôt contradictoire.
17. Pour ajouter à ces propos, je pense qu'il serait important de mentionner que nous avons aussi parlé des concessions qu'il faut inévitablement faire dans la société moderne lorsqu'on utilise l'internet. En effet, les compagnies multinationales ont fait de leurs mieux pour réquisitionner le plus de nos informations personnelles qu'ils le peuvent, jusqu'à rendre l'utilisation du web quasi-impossible sans avoir un compte sur leurs plateformes, leur donnant accès à beaucoup de nos informations personnelles. Il est donc compréhensible que certaines personnes pensent qu'il est inutile d'essayer de garder son anonymat en ligne, et à un certain degré, cela est vrai. Cependant, cet argument ne sera jamais une excuse acceptable pour ne pas au moins essayer. Si tu comprends les risques associés à avoir tes données personnelles sur les médias sociaux, tu devrais quand même, malgré certaines données qui seront inévitablement collectées par certaines compagnies, faire un effort de limiter le plus possible la quantité de ton dossier personnel qui se retrouve en ligne. Personnellement, je trouve cela insultant de voir cette excuse utilisée aussi fréquemment qu'elle l'est, juste parce que les gens sont trop paresseux ou trop vaniteux pour mettre un effort à résister à l'attrait de la publication de ses informations.
18. Je suis en accord avec ce point de vue, mais je n'aime pas la perception non dite que je crois avoir comprise à l'intérieur de cet argument. Corrigé moi si j'ai tord, mais l'idée est qu'avec l'arrivée de l'IA, tout le monde aurait accès à toutes mes informations. De mon point de vue, l'IA a accès à mes informations, mais il ne me donnera pas accès aux tiens. L'IA se limite déjà à des informations déjà accessibles par internet ou autres appareils déjà utilisés comme le téléphone. Selon moi, même si mes informations sont disponibles pour que quelques individus cherchent à nous protéger, mes informations ne les intéresseraient pas et ne serait donc pas perçue. Ma vie privée resterait donc privée.
19. Certes, lorsqu'on accepte les conditions d'une application, on autorise aussi que notre vie privée soit brimée. Il est aussi vrai qu'on publie en ligne plusieurs informations sur notre vie. Par contre, la responsabilité ne devrait pas être mise à 100% sur la personne. Si, par exemple, une personne mal intentionnée se sert de ces informations publiques pour faire du mal aux gens. La faute revient-elle vraiment à la personne qui utilise les réseaux sociaux? Irions-nous dire à une victime d'un stalker, qui existe de plus en plus, que c'est de sa faute et qu'elle n'avait juste à pas publier une photo? Je trouve cela injuste d'admettre qu'une personne mérite de se faire prendre ses données à son insu alors que ce n'est plus vraiment sa faute.
20. En effet, il est légitime de vouloir rendre certaines informations disponibles qu'à un petit groupe de personnes en qui l'on a confiance. Un gros problème de nos jours avec l'arrivée d'internet, c'est que n'importe qui peut avoir accès à tes informations personnelles en quelques clics. En ce sens, il existe de plus en plus d'outils qui permettent de garder confidentielles certaines de nos informations. Je pense notamment aux différents réseaux sociaux qui nous offrent plusieurs options dans le but de protéger notre vie privée. Par exemple, on peut décider manuellement qui a accès à nos publications sur certains sites comme Facebook ou Instagram. Il peut donc être intéressant d'y jeter un coup d'œil.
21. Je pense que pour la majorité des utilisateurs, les informations privées sur internet sont vraies. Par exemple, je pense qu'encore une fois pour la plupart des utilisateurs du web, les informations privées diffusées ne sont pas si personnelles que ça. Il est commun pour un utilisateur de partager sa photo, sa vie sociale, son entourage, mais il ne va pas partager directement des informations personnelles sur une application de média social. Par exemple, dans le cas d'une violation de données d'une compagnie, les informations partagées seront probablement précieuses et personnelles. La seule

- raison que je verrais d'utiliser des fausses données serait lors de la création d'un compte sur un site louche ou d'un site qui n'est pas un média social. (CA-wave2, desirable, privacy, personal identity)
22. Totalement d'accord avec cela, une personne ne partage pas particulière toutes les parties de sa vie sur les réseaux. Par exemple, un influenceur peut partager une partie de sa vie sur les réseaux mais ne jamais vouloir dévoiler le visage de sa femme sur les réseaux. Donc il est important de différentier cela.
23. C'est une observation pertinente, cher "- Restitution des débats". Cependant, selon mon humble avis, il est peu probable que nous tendions vers une homogénéisation, étant donné que ce que nous percevons de l'individualité des autres n'est pas nécessairement lié à leurs vie privée. En somme, la préservation de notre individualité ne semble pas être compromise dès lors que notre vie privée disparaît puisque je ne crois pas que c'est ce qui nous rends unique.
24. Il faut faire des concessions par rapport à la vie privée, mais le problème sur internet est que nous sommes mal informés. En effet, nous avons l'impression d'avoir une vie privée alors que nous sommes surveillés en tout temps. Je ne pense pas qu'il soit immoral que facebook ou autres réseaux sociaux nous surveille, mais le problème est que la majorité des internautes ne sont même pas conscients de toutes les informations qu'ils ont à propos d'eux.

New opportunities for human manipulation and deception made possible by AI and social networks (18%: 12 extracts out of 66)

Description of the idea: AI and social networks open up new opportunities for human manipulation. Indeed, by exploiting personal data, AI technologies can target individuals with personalized content in order to influence their behavior and decisions. AI technologies can also be used to create false identities on social networks and fake online content, such as deepfakes, making it more difficult for human beings to find the truth.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

8. Indeed, it's important to raise awareness among young people on this subject, because nowadays, with just one photo, it's possible to make montages with AI and this can destroy a reputation. So it's important to show that as soon as something is on the networks, anyone can access it, and anyone can do whatever they want with it.
9. Cela démontre que notre activité en ligne ou de tout les jours et suivis et cela et en quelque sorte malsain et bizarre pour un but économique. Être observé, étudier et apprendre qui nous sommes seulement pour nous vendre des produits me semble bizarre.
10. Il peut être vrai et tout à fait correct pour une personne de vouloir s'idéaliser une autre vie sur les réseaux sociaux et que cela ne représente pas nécessairement la vérité, mais cette personne ne se rend pas nécessairement compte de la quantité d'informations disponibles pour les personnes et logiciels malveillants. S'ils le veulent, ils pourraient facilement avoir accès à une panoplie d'informations qui sont interrelées entre ces deux facettes de la personne concernée (ses informations personnelles dans son cellulaire et ses informations en ligne sur les réseaux sociaux).
11. Non étant donné que connaître ton entourage, tes habitudes de vie, tes passions, etc. peuvent servir à manipuler nos choix dans plusieurs domaines, entre autres la politique. Ça a même déjà été utilisé par Trump dans sa campagne électorale où il proposait des publicités différentes pour certains profils d'individus afin d'espérer avoir de meilleurs résultats.
12. On pourrait aussi ajouter que même si les deepfakes sont généralement identifiables sur des photos par une main qui a 6 doigts ou un œil qui n'est pas bien positionné, les IA qui copient les voix des gens sont particulièrement bonnes. Certaines célébrités d'ailleurs ont eu leurs voix copiées de façon assez impressionnante (et terrifiante...) Donc si les ait commencé à contourner nos conversations privées,

- certaines personnes pourraient utiliser les banques d'enregistrement de nos voix a des fins qui pourraient être mauvaise. Il est important de ne pas laisser l'IA avoir ce pouvoir et de réguler son utilisation dans ce département.
13. Il est effectivement possible de changer une photo grâce à l'intelligence artificielle, mais pour l'instant, l'intelligence artificielle n'est pas assez développée pour faire des montages complètement réalistes et sans faute. Si une personne utilise l'IA, on cela se vera et on pourra facilement déterminer que ça a été fait avec l'IA. Par exemple, dans le futur, il faudra faire plus attention...
 14. de nos jours pour avoir une identité fictive il faut passer par des sites illicite donc qui ne sont pas légal donc ce n'est pas une bonne option pour les personnes normal. de plus avec cette nouvelle identité ne devra pas rien à voir avec les passion que tu as dans la vraie vie ex sport ,art ,etc. donc elle ne te représenteras pas
 15. En effet, cette personne ne donne pas nécessairement la juste vérité sur sa vie privée et s'en créer peut-être une, cependant est-ce que cela n'apporte pas un autre problème. Je crois bel et bien que oui, car cette personne peut belle et bien aussi voler des informations privées d'un autre utilisateur ou même d'une personne qui n'utilise pas les réseaux sociaux et se faire passer pour elle, ce qui l'usurpation d'une identité. Dans les deux cas, nous ne sommes donc pas plus avancés
 16. Je suis 100 % en accord, mais il est autant important de bien vérifier ce qu'on met sur internet. Je prends l'exemple de la photo, si c'est une photo de groupe, bien confirmer avec toutes les personnes qui se retrouvent sur la photo si cela ne leur dérange pas de paraître sur internet. Et autre exemple, une photo dans la rue où peut se retrouver des inconnus dans la photo. Eh bien, est-il pertinent de les mettre sur internet sans leur insu ? Imaginons que le lendemain, il voit des deepfakes de sa face et n'a aucune idée de comment cela s'est retrouvé ici. Il faut être vigilant avec cela.
 17. Les abus d'utilisation que peuvent faire les recruteurs d'analyse faciale pour volontairement discriminer un groupe de personnes sont effectivement un enjeu. Je tiens à souligner que cela implique une envie de nuire volontaire de la part des recruteurs. Néanmoins, des biais propres au modèle d'analyse facial et n'étant pas du ressort de l'entreprise elle-même sont aussi possibles. Une entreprise pourrait utiliser un modèle afin de trouver des candidats plus dynamiques, selon leur photo de profil, mais ce genre de modèle a tendance à prêter des émotions plus négatives aux gens de couleurs. Cela reviendrait donc à indirectement et non volontairement discriminer les gens de couleurs, et cela n'est qu'un biais parmi une multitude.
 18. Les gens mal intentionnés sont capables de trouver des informations assez facilement, comme avec la localisation d'une personne et sont capables de deviner beaucoup de la vie d'une personne juste avec cela.
 19. Je suis en accord avec l'enjeu que tu as soulevé concernant le crédit social en Chine, puisque comme tu l'as dit, il est pratiquement impossible de fuir la collecte de données, car avoir simplement un téléphone t'oblige à adhérer au crédit social. J'aimerais tout de même ajouter que cette utilisation de l'intelligence artificielle nuit grandement à la démocratie puisque, par exemple, critiquer le gouvernement chinois fait baisser le crédit social, ce qui insinue qu'aller à l'encontre des idées du gouvernement est immoral : prône donc un régime totalitaire. De plus, l'idée de la moralité vient alors aux mains du gouvernement puisque grâce à cette intelligence artificielle ils décident des idées morales à prôner et celles immorales à éviter, ce qui présente un danger à la diversité des opinions.

Accessing the human being's inner self through AI technologies (8%: 5 extracts out of 66)

Description of the idea: Researchers have demonstrated that it is possible to train AI technologies to predict our opinions, thoughts, feelings, personal traits and so on. Access to the inner space of the human being by AI technologies raises ethical concerns. Every human being should have the right to decide whether or not to reveal what he or she feels and thinks inside. Protecting this inner space is fundamental to a society that respects individual rights.

In tension with:

- Salient idea: Participating in social and professional life via social networks is possible without compromising our privacy

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

6. If a person decides not to share certain information, their decision must be respected. We have no right to use AI tools to guess feelings or inner thoughts. AI could even reveal feelings or thoughts that the person himself is unaware of. Nor should it be used to divine the thoughts of a criminal. There are other, less invasive ways of convicting a criminal
7. C'est difficile de protéger sa vie privée aujourd'hui, car il y a des outils d'IA qui peuvent trouver beaucoup d'informations sur les personnes. Par exemple, une étude a montré qu'on peut deviner l'orientation sexuelle seulement en analysant le visage. Un employeur pourrait donc utiliser les photos de visages sur LinkedIn et connaître l'orientation sexuelle d'une personne et s'en servir en vue d'entrevues.
8. Aussi, sur les réseaux sociaux, l'enjeu n'est pas tant les informations qui sont collectées que les analyses qu'on peut faire avec l'IA des données publiées. Ces analyses peuvent être intrusives.
9. Je comprend tout à fait ce point, il est entièrement normal de vouloir conserver des choses pour soi. Garder des choses propres à soi peut servir à se protéger mentalement et émotionnellement. Si quiconque rentre en possession d'un document ou d'une informations selon laquelle nous ne sommes pas à l'aise de partager, il peut devenir dangereux pour notre santé mentale si cette personne décide de s'en servir contre nous. Et garder des choses pour soi peut même servir à préserver son propre espace personnel, d'où l'importance de la vie privée.
10. Je suis d'accord puisque l'IA est en constante expansion, nous ne pouvons pas vraiment prédire jusqu'à quel point cette expansion va aller. Ceci étant dit, il est primordiale d'être vigilant avec nos informations et du développement de l'IA. Puisque si nous ne le sommes pas, la vie privée va devenir difficile à garder.

The right to be forgotten is important for human beings (8%: 5 extracts out of 66)

Description of the idea: The right to be forgotten is important for human beings, as it enables us to free ourselves from past errors and judgments, offering a chance to start afresh. Publications on social networks can remain accessible for long periods. By erasing unwanted digital traces, this right protects the reputation and dignity of individuals. The right to be forgotten is essential to guaranteeing a second chance and preserving personal integrity. Human beings should be able to decide how and when their personal information is communicated.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

1. If I make a mistake and it ends up on social networks, it limits the possibility that my mistake will be forgiven and I'll be able to move on. Privacy gives you the right to make a mistake.
2. En effet, si une image réussie à être divulguer sur les réseaux par erreur ou par négligence il est malheureusement impossible de la faire disparaitre. Car il est pratiquement sur que quelqu'un va l'avoir sur un site ou dans un centre de donné.

3. En effet, lorsque nous commettons une erreur autour de quelques personnes, il est plus facile de se faire pardonner et de passer à autre chose puisque le temps avance et que ces personnes peuvent comprendre que nous sommes tous humains, et que tout le monde fait des erreurs. En contresens, lorsqu'une erreur même banale est rendue publique, il est probable que l'anonymat des personnes qui réagissent les amène à s'acharner sur la personne en erreur en oubliant qu'il est tout à fait humain de commettre une erreur. Aussi, il est possible que la personne soit affectée dans la vie de tous les jours par cette erreur puisque tout ce qui apparaît sur internet y reste à jamais.
4. En effet, il est difficile, voire même impossible de retirer entièrement des images ou une vidéo de soi sur internet. Cela peut impacter grandement notre quotidien, voir ruiner notre vie selon la gravité du contenu. De plus, puisque cela reste indéfiniment sur internet, ce contenu sera à jamais associé à nous et pourra servir moyen de pression contre la personne, par exemple qu'elle se fasse rejeter un emploi lors d'une entrevue d'embauche, ou encore comme rançonnage. Il est donc important de préserver la vie privée de chacun, car cela peut avoir de grosses répercussions pour une petite niaiserie sans mauvaises intentions.
5. Effectivement, on doit tous apprendre à gérer nos émotions. Parfois même si on a l'habitude, il nous arrive d'exploser. Quand un moment comme celui-là se retrouve sur les réseaux, il va généralement se répandre comme une trainée de poudre et être difficilement retirable. Les gens jugent vite et souvent se permettent de dire plus de méchancetés qu'ils ne l'oseraient en face de la personne visée. Ce n'est pas deux minutes de ta vie qui te définissent, tout le monde serait d'accord, pourtant sur les réseaux c'est exactement ce qui se passe. Toute sa vie se résume maintenant à ce deux minutes où on a commis cette petite erreur de parcours. Les réseaux sociaux nous font oublier que nous sommes tous humains et que nous avons tous des moments de faiblesse qui ne nous définissent pas en tant que personne.

Desirable / Undesirable

Desirable: It is important to educate and protect citizens against the new privacy risks posed by AI technologies. (77%: 51 out of 66 extracts)

Description of the idea: Protecting the right to privacy is essential to human development, enabling people to build their identity and protect themselves from social pressures. Social networks facilitate participation in social life, but require precautions to protect the right to privacy. AI technologies can now infringe this right by inferring personal and sensitive information from digital traces or the analysis of a person's face, without their knowledge. Researchers have demonstrated that it is possible to train AI technologies to predict our opinions, thoughts, feelings, personal traits and so on, and have a kind of access to the inner space of the human being. Citizens need to be informed of the new risks to the right to privacy raised by AI technologies, and to be better protected against these risks.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

17. If a person decides not to share certain information, their decision must be respected. We have no right to use AI tools to guess feelings or inner thoughts. AI could even reveal feelings or thoughts that the person himself is unaware of. Nor should it be used to divine the thoughts of a criminal. There are other, less invasive ways of convicting a criminal
18. We have to make concessions when it comes to privacy, but the problem with the Internet is that we are ill-informed. In fact, we have the impression of having a private life when we're being watched all the time. I don't think it's immoral for Facebook or other social networks to monitor us, but the problem is that the majority of internet users aren't even aware of all the information they have about themselves.
19. I agree that privacy must always remain an overriding value of human society so as not to restrict the individual. Indeed, the knowledge that we are constantly being observed can considerably limit an individual's autonomy. However, in the age of AI, it's virtually impossible to keep one's private life out of the reach of these systems. All we have to do is exist on the Internet and take a few actions, and a system can draw up a portrait of us. It's also vital to limit the amount of information we leave publicly accessible, as this limits the effectiveness of these systems and they may therefore possess misleading information about us, which reduces our surface area of exposure to targeting.
20. Aussi, sur les réseaux sociaux, l'enjeu n'est pas tant les informations qui sont collectées que les analyses qu'on peut faire avec l'IA des données publiées. Ces analyses peuvent être intrusives.
21. C'est difficile de protéger sa vie privée aujourd'hui, car il y a des outils d'IA qui peuvent trouver beaucoup d'informations sur les personnes. Par exemple, une étude a montré qu'on peut deviner l'orientation sexuelle seulement en analysant le visage. Un employeur pourrait donc utiliser les photos de visages sur LinkedIn et connaître l'orientation sexuelle d'une personne et s'en servir en vue d'entrevues.
22. Je comprend tout à fait ce point, il est entièrement normal de vouloir conserver des choses pour soi. Garder des choses propres à soi peut servir à se protéger mentalement et émotionnellement. Si quiconque rentre en possession d'un document ou d'une informations selon laquelle nous ne sommes pas à l'aise de partager, il peut devenir dangereux pour notre santé mentale si cette

- personne décide de s'en servir contre nous. Et garder des choses pour soi peut même servir à préserver son propre espace personnel, d'où l'importance de la vie privée.
23. Je suis d'accord puisque l'IA est en constante expansion, nous ne pouvons pas vraiment prédire jusqu'à quel point cette expansion va aller. Ceci étant dit, il est primordiale d'être vigilant avec nos informations et du développement de l'IA. Puisque si nous ne le sommes pas, la vie privée va devenir difficile à garder.
24. Indeed, privacy is more than essential for personal development. If everyone knew what we were doing, all the time, it would make us stop trying things. Let me explain: if I decide to take up the guitar, but everyone knows I'm doing it and can hear me play, will I really want to continue? For many, absolutely not: the social pressure would be far too great to be able to be comfortable. So privacy is essential to personal development.
25. La vie privée est cruciale au développement humain. Si un enfant vit en sachant constamment qu'il est surveillé, il va apprendre à cacher ses sentiments et ses actions, et son développement sera affecté. Sa vraie personnalité sera toujours teintée par la constante surveillance qui pèse.
26. Le fait de savoir que nous sommes observés et écoutés peut limiter les interactions qu'une personne va avoir, pas parce qu'elle fait quelque chose qu'elle ne devrait pas faire, mais bien car sa vie privée n'est plus respectée. Il est possible de vouloir avoir une conversation privée avec quelqu'un d'autre, sans que cela implique que ce que nous faisons est illégal.
27. La vie privée, ce n'est pas juste important pour les gens qui ont des choses à cacher. Il y a des choses qu'on souhaite garder pour soi, même si ce ne sont pas des choses gênantes. Il est normal de vouloir garder des choses propres à soi, par exemple quelque chose qui nous réconforte. La vie privée est importante pour son développement personnel. La protection de la vie privée sert à protéger d'autres valeurs, comme la liberté d'expression et la liberté d'aller où l'on veut.
28. La vie privée pour l'être humain est très importante. Elle est non-seulement importante, car elle nous permet de garder le contrôle sur certaines situations sans garder des secrets. Elle nous permet de garder des informations personnelles qui ne méritent pas d'être connues de tout le monde.
29. Totalement d'accord, tous devraient avoir droit à sa vie privée et de pouvoir garder des informations plus sensibles ou embarrassante à l'abris du public.
30. La vie privée ne sert pas seulement à cacher des choses, elle permet à tout le monde de se sentir en sécurité et à vivre sans crainte que ses paroles ou action ne soit juger par la population. Chaque personne a le droit de vivre dans la sérénité qu'apporte la vie privée et il est important que ce droit reste en place lorsque l'IA prendra une plus grande place dans la société.
31. La protection de la vie privée est importante pour l'humain parce que chacun a des choses qu'il ne veut pas nécessairement dévoiler à tout le monde. Je peux avoir envie de partager des informations avec telle personne, mais pas avec telle autre. Ce n'est pas parce que j'ai quelque chose à cacher au sens de quelque chose de mal, c'est juste que je veux choisir avec qui partager mes informations. D'ailleurs, plus les informations partagées entre deux personnes sont spéciales, plus la relation est profonde. La valeur d'une relation dépend des informations partagées.
32. En effet, garder sa vie privée est important, mais aussi de pouvoir garder ses informations personnelles pour soi. Les IA peuvent bien sûr utiliser ces informations pour s'informer, mais aussi des courtiers de données qui peuvent utiliser ces informations et les vendre à des entreprises.
33. Je pense également que la vie privée est un droit fondamental, mais aussi un principe civil démocratique. Ainsi, des nations se proclament « démocratiques », voire justes, se contredisent dans la mesure où elles portent atteinte à l'intimité des individus. Par « droit fondamental », je veux aussi dire que ce n'est pas parce que quelqu'un n'a rien à cacher pour le moment qu'il ne lui arrivera pas de vouloir le faire. Advenant ce cas, c'est simplement crucial d'avoir au moins l'option de le faire. La vie privée n'est pas synonyme d'avoir des « torts » et est utile à tous.
34. Pas de tout, la vie privée pour moi c'est la préservation de l'intimité. La préservation de la vie privée ne signifie pas nécessairement d'avoir des choses à cacher. La vie privée est un droit fondamental reconnu par plusieurs lois et constitutions partout au monde. La vie privée permet aux gens de se sentir en sécurité et permet d'éviter les intentions malveillantes telles que le vol d'identité, la fraude et l'harcèlement.
35. Certes, la vie privée est importante pour explorer ses émotions, mais tout comme l'école, elle est aussi un lieu d'éducation. La vie privée peut être considérée comme une bulle personnelle qui te suit partout. Toutefois, elle peut aussi être sous la forme d'un bien matériel, telle une maison. En effet,

le chez-soi est pour plusieurs la seule place où ils peuvent être eux-mêmes, car les murs du logement les mettent à l'abri du jugement. Il y a donc une certaine intimité qui se crée, et ce, même entre les personnes qui y vivent. Ainsi, le partage d'une partie de notre vie privée avec les autres membres qui partagent le même toit engendre des confrontations et des conflits. Ces derniers façonnent souvent notre personne et nous apprennent même certaines leçons qui guident notre façon d'agir en société, d'où vient l'importance de la vie privée dans l'éducation.

36. Je ne suis pas d'accord puisque partager des informations privé devrait être sécuritaire. Partager des informations essentiels pour par exemple créer un compte x, devrait rester entre nous et la compagnie. Les deux ne vont donc pas ensemble. Nous devons avoir le droit de partager nos informations tout en restant intime.
37. Oui, je suis d'accord, mais je crois qu'en utilisant les réseaux sociaux, nous devrions tenir compte de ses conséquences avant de publier n'importe quoi, car il y a de forte chance que notre confidentialité soit ruinée. L'intelligence artificielle se développe de plus en plus chaque jour à une vitesse folle donc il faut être prudent sur ce que nous publions.
38. En effet, la moindre trace qu'on laisse en ligne est une information de plus sur nous qu'on divulge. Il est donc très important de conscientiser les jeunes à cet égard. J'aimerais ajouter que, parfois les traces qu'on laisse en ligne sont plus révélatrices que d'autres et que donc certaines informations sur nous qu'on divulge en ligne pourraient très facilement être utilisées contre nous. En effet, il y a une différence entre accepter des cookies sur un site internet et poster une photo instagram de soi devant sa maison. La photo de la personne devant sa maison est une information très révélatrice, comparativement à l'acceptation de cookies, et qui pourrait donc très facilement être utilisée contre elle. Il faut être conscient des risques et surtout éviter de publier des photos trop révélatrices à l'égard de sa vie privée.
39. Je ne partage pas cet opinion, car selon moi il est possible que la personne veulent seulement protéger sa vie privée en ligne. Ne pas vouloir partager d'informations ne signifie pas nécessairement qu'elle cherche à créer une vie fictive ou parfaite sur les réseaux sociaux. Je crois que c'est la liberté de chacun de décider ce qu'il publie en ligne et on ne devrait pas spéculer sur les raisons de cette décision.
40. Il est important de protéger la vie privée, mais les types d'informations qu'il faut protéger varient d'une personne à l'autre. Certains acceptent que telles informations sur eux soient publiées alors que d'autres refusent. Chaque personne a sa propre vision de la vie publique et de la vie privée. Aussi, il faut être conscientisé aux risques d'usurpation de son identité.
41. En effet, il y a des informations personnelles que nous devons nécessairement partager par exemple, partager notre identité pour réservé un vol d'avion ou partager notre numéro de compte de banque à notre employeur. La confidentialité et la bonne gestion de ces renseignements sont supposées être garantie par des lois et des contrats légaux. Par ailleurs, c'est notre choix de partager ou non notre numéro d'assurance social à notre voisin, mais il n'y a aucune garantie qu'il en fera bon usage. J'avance que le seuil du contrôle que nous avons sur notre vie privée s'arrête lorsque les lois et les aspects légaux s'appliquent à nous. Bien sûr, il est déplorable d'entendre que derrière les règles, il peut y avoir une faute de confidentialité volontaire ou un abus...
42. Pour réellement éviter que nos données personnelles soient utilisées à mauvais escient, il faudrait éviter les sites web qui récoltent des témoins, ainsi que tous les réseaux sociaux. Cependant, ces derniers sont utilisés dans presque toutes les sphères de la vie moderne (travail, école, sports, social, etc.). L'enjeu de récolte et de vente des données personnelles ne peut donc pas être résolu simplement par la création de fausses identités. Au contraire, les fausses identités peuvent engendrer d'autres problèmes liés à l'utilisation des réseaux sociaux, car plusieurs utilisent cet anonymat malicieusement. De plus, une fausse identité n'empêche pas la récolte de données. Même si le nom est faux, un profil d'utilisateur peut tout de même être inféré.
43. Je suis en accord avec cette affirmation. En effet, le risque de vie privée était présent auparavant, mais il était bien moins qu'il l'est désormais avec l'IA. L'arrivée de l'IA vient rendre d'autant plus important l'enjeu puisque ces outils-là peuvent désormais analyser une grande quantité de données en peu de temps et ainsi faire des liens qui étaient impossibles auparavant. On doit donc redoubler de prudence puisque l'IA amène une solution aux énormes banques de données collectées qui étaient auparavant beaucoup moins précieuses. On peut comparer l'arrivée de l'IA avec l'arrivée

d'internet. L'arrivée d'internet est venue bouleverser la vie privée comme l'arrivée de l'IA la bouleverse. Le risque modifié, nous devons donc modifier nos pratiques.

44. Il est difficile de protéger sa vie privée aujourd'hui, car nos données sont collectées de plusieurs manières. Avec le crédit social en Chine, il y a un faux dilemme, car tu dois autoriser la collecte de données si tu veux un cellulaire. Aussi, dans ce cas, les données sont analysées sans le contexte, qui fait pourtant une grande différence. Par exemple, tu n'as pas respecté le feu rouge parce que ta femme est enceinte et que tu vas à l'hôpital.
45. Il est important de garder la plupart des éléments de sa vie privée pour soi afin de ne pas se faire prendre et que des gens mal intentionnés divulgue ses informations en les déformants et donc en créant des fausses rumeurs qui pourraient nuire à la vie privée.
46. La vie privée, c'est comme un cercle autour de soi et qui est propre à soi. Lorsqu'on publie sur les réseaux sociaux, les informations sortent de notre cercle et deviennent du domaine public. L'image qu'on publie nous appartient-elle encore? Il faut faire attention, car l'IA peut deviner beaucoup d'informations personnelles à partir de ce qui est publié. Il est important de sensibiliser les personnes, surtout les jeunes, aux enjeux de vie privée sur les réseaux sociaux.
47. Avec l'IA, on sera de plus en plus exposé à des risques concernant notre identité personnelle à travers la temp. Presque toutes nos informations personnelles, ce retrouvent dans un système informatique.
48. Je suis d'accord avec le fait que la vie privée doit toujours rester une valeur primordiale de la société humaine afin de ne pas restreindre l'individu. En effet, le fait de savoir que nous sommes constamment observés peut limiter considérablement l'autonomie d'un individu. Cependant, à l'ère de l'IA, il est quasiment impossible de maintenir sa vie privée hors de portée de ces systèmes. Il suffit d'exister sur internet et de faire quelques actions pour qu'un système puisse dresser un portrait sur nous. Il est également primordial de limiter la quantité d'information que nous laissons comme accessible au public, car cela limite l'efficacité de ces systèmes et ils peuvent donc posséder des informations erronées sur nous ce qui diminue notre surface d'exposition au ciblage.
49. En effet, surtout en ce moment avec le (cancel culture), les réseaux sociaux sont des environnements qui était jadis fun ou tout les monde postait sans avoir peur des réactions mais maintenant avec les influenceurs, ils sont surveiller de près et il sont juger de leurs actions ou de leur dire ce qui n'est pas une mauvaise chose au contraire. Il peut être bon de surveiller ce qui ce passe sur les réseaux.
50. Sans la vie privée, on limiterait nos actions de peur d'être tout le temps jugé. Il y aurait une pression sociale à vivre comme les autres. Dès lors, nos vies seraient davantage pareilles, il y aurait moins de gens différents, moins d'individualité.
51. Nous avons le droit de protéger notre identité, même des choses banale ne devrait pas se faire savoir par l'intelligence artificielle. C'est la propriété de la personne seulement. De plus, les choses que l'ont dit seulement à certaine personne sont dite avec un but comme pour se faire aider, par exemple. L'intelligence artificielle ne peut pas aider la personne dans ce cas puisqu'elle n'a pas de lien de proximité avec la personne.
52. La vie privée est importante comme lieu d'expérimentation de ses émotions. C'est important de pouvoir vivre ses émotions dans son intimité afin d'apprendre à les doser. La vie privée est difficile à contrôler lorsque, par exemple, des images ou vidéos intimes sont partagées sur Internet.
53. On peut vouloir protéger sa vie privée sans avoir des choses à cacher. On peut simplement choisir de partager des informations avec une personne et pas avec une autre. D'ailleurs, les types d'informations qu'on partage avec une personne font l'intimité de la relation avec cette personne. Aussi, on peut vouloir protéger sa vie privée pour éviter que des informations soient prises hors du contexte et soient utilisées contre soi.
54. No one forces anyone to share anything online or on social networks. We make the choice to disclose our personal information. Whether consciously, by having read and accepted the conditions of use of the application, or by being unaware of possible consequences such as identity theft. If we don't want to be recognized, we can always invent a fictitious identity, which will allow us to participate, in complete discretion, in the social network society.
55. Si une personne publie beaucoup de choses sur les médias sociaux, ça veut dire : soit elle ne connaît pas les conséquences que ça pourrait avoir; soit elle considère qu'il y a plus d'avantages que de désavantages à les publier. C'est normal d'être sur les réseaux sociaux, car l'être humain est social. Mais il faut être conscient de l'ampleur du réseau.

56. Il est difficile de vivre dans la société aujourd’hui sans téléphone cellulaire et sans être sur les réseaux sociaux. On doit accepter de partager des informations personnelles. Sinon, on s’exclut de la société. Lorsqu’une personne partage beaucoup d’informations sur les réseaux sociaux à propos de sa vie, ça ne veut pas nécessairement dire qu’elle ne se préoccupe pas de sa vie privée. C’est peut-être une personne qui cherche à se créer une autre vie sur les réseaux sociaux, une personne qui veut se créer une vie parfaite en ligne. Ce qu’on voit sur les réseaux sociaux ne reflète pas nécessairement la vraie vie des gens.
57. Pour vivre en société, on doit inévitablement faire des concessions par rapport à la vie privée. Il y a des informations sur nous qu’il faut nécessairement partager. Comment fixer le seuil de ce qui est acceptable ou non de partager, le seuil à ne pas dépasser avec la vie privée ? Ça devrait être en fonction des conséquences possibles et des valeurs qui sont mises en jeu. Par exemple, ne pas menacer l’autonomie. Il est en effet important de garder une liberté de penser.
58. Pas nécessairement. Certaines personnes n’apprécient pas les réseaux sociaux et décident donc de ne pas s’y inscrire. Cela ne devrait pas être rattaché à la vie sociale d’une personne, surtout si elle se démarque davantage dans les relations interpersonnelles qu’elle entretient ailleurs que sur les réseaux sociaux (sports, improvisation, théâtre, musique, etc.). De plus, nous ne sommes pas obligés de partager certaines informations personnelles. Normalement, il y a les « termes et conditions » à lire et à prendre compte avant de partager des données personnelles. Personne n'est obligé, on donne seulement notre accord sans se méfier du reste.
59. Je ne suis pas d'accord avec le fait de partager sa vie privée sur les réseaux et après se dire que tu te préoccupes de ta vie privée. En effet, si tu savais que les applications peuvent prendre tes informations et après te dire que tu ne veux pas avoir ta vie privée sur les réseaux en sachant les contrats que tu acceptes avec les conditions, je trouve que ce n'est pas bien réfléchi par la personne qui fait cette action et que c'est plutôt contradictoire.
60. Pour ajouter à ces propos, je pense qu'il serait important de mentionner que nous avons aussi parlé des concessions qu'il faut inévitablement faire dans la société moderne lorsqu'on utilise l'internet. En effet, les compagnies multinationales ont fait de leurs mieux pour réquisitionner le plus de nos informations personnelles qu'ils le peuvent, jusqu'à rendre l'utilisation du web quasi-impossible sans avoir un compte sur leurs plateformes, leur donnant accès à beaucoup de nos informations personnelles. Il est donc compréhensible que certaines personnes pensent qu'il est inutile d'essayer de garder son anonymat en ligne, et à un certain degré, cela est vrai. Cependant, cet argument ne sera jamais une excuse acceptable pour ne pas au moins essayer. Si tu comprends les risques associés à avoir tes données personnelles sur les médias sociaux, tu devrais quand même, malgré certaines données qui seront inévitablement collectées par certaines compagnies, faire un effort de limiter le plus possible la quantité de ton dossier personnel qui se retrouve en ligne. Personnellement, je trouve cela insultant de voir cette excuse utilisée aussi fréquemment qu'elle l'est, juste parce que les gens sont trop paresseux ou trop vaniteux pour mettre un effort à résister à l'attrait de la publication de ses informations.
61. Je suis en accord avec ce point de vue, mais je n'aime pas la perception non dite que je crois avoir comprise à l'intérieur de cet argument. Corrigé moi si j'ai tord, mais l'idée est qu'avec l'arrivée de l'IA, tout le monde aurait accès à toutes mes informations. De mon point de vue, l'IA a accès à mes informations, mais il ne me donnera pas accès aux tiens. L'IA se limite déjà à des informations déjà accessibles par internet ou autres appareils déjà utilisés comme le téléphone. Selon moi, même si mes informations sont disponibles pour que quelques individus cherchant à nous protégé, mes informations ne les intéresseraient pas et ne serait donc pas perçue. Ma vie privée resterait donc privée.
62. Certes, lorsqu'on accepte les conditions d'une application, on autorise aussi que notre vie privée soit brimée. Il est aussi vrai qu'on publie en ligne plusieurs informations sur notre vie. Par contre, la responsabilité ne devrait pas être mise à 100% sur la personne. Si, par exemple, une personne mal intentionnée se sert de ces informations publiques pour faire du mal aux gens. La faute revient-elle vraiment à la personne qui utilise les réseaux sociaux? Irions-nous dire à une victime d'un stalker, qui existe de plus en plus, que c'est de sa faute et qu'elle n'avait juste à pas publier une photo? Je trouve cela injuste d'admettre qu'une personne mérite de se faire prendre ses données à son insu alors que ce n'est plus vraiment sa faute.

63. En effet, il est légitime de vouloir rendre certaines informations disponibles qu'à un petit groupe de personnes en qui l'on a confiance. Un gros problème de nos jours avec l'arrivée d'internet, c'est que n'importe qui peut avoir accès à tes informations personnelles en quelques clics. En ce sens, il existe de plus en plus d'outils qui permettent de garder confidentielles certaines de nos informations. Je pense notamment aux différents réseaux sociaux qui nous offrent plusieurs options dans le but de protéger notre vie privée. Par exemple, on peut décider manuellement qui a accès à nos publications sur certains sites comme Facebook ou Instagram. Il peut donc être intéressant d'y jeter un coup d'oeil.
64. Je pense que pour la majorité des utilisateurs, les informations privées sur internet sont vraies. Par exemple, je pense qu'encore une fois pour la plupart des utilisateurs du web, les informations privées diffusées ne sont pas si personnelles que ça. Il est commun pour un utilisateur de partager sa photo, sa vie sociale, son entourage, mais il ne va pas partager directement des informations personnelles sur une application de média social. Par exemple, dans le cas d'une violation de données d'une compagnie, les informations partagées seront probablement précieuses et personnelles. La seule raison que je verrais d'utiliser des fausses données serait lors de la création d'un compte sur un site louche ou d'un site qui n'est pas un média social.
65. Totalement d'accord avec cela, une personne ne partage pas particulière toutes les parties de sa vie sur les réseaux. Par exemple, un influenceur peut partager une partie de sa vie sur les réseaux mais ne jamais vouloir dévoiler le visage de sa femme sur les réseaux. Donc il est important de différentier cela.
66. C'est une observation pertinente, cher "- Restitution des débats". Cependant, selon mon humble avis, il est peu probable que nous tendions vers une homogénéisation, étant donné que ce que nous percevons de l'individualité des autres n'est pas nécessairement lié à leurs vie privée. En somme, la préservation de notre individualité ne semble pas être compromise dès lors que notre vie privée disparaît puisque je ne crois pas que c'est ce qui nous rends unique.
67. Il faut faire des concessions par rapport à la vie privée, mais le problème sur internet est que nous sommes mal informés. En effet, nous avons l'impression d'avoir une vie privée alors que nous sommes surveillés en tout temps. Je ne pense pas qu'il soit immoral que facebook ou autres réseaux sociaux nous surveille, mais le problème est que la majorité des internautes ne sont même pas conscients de toutes les informations qu'ils ont à propos d'eux.

Desirable: It is important to educate and protect citizens against the new possibilities for human manipulation and the risks of deception made possible by AI technologies and social networks. (18%: 12 out of 66 extracts)

Description of the idea: AI and social networks open up new opportunities for human manipulation. Indeed, by exploiting personal data, AI technologies can target individuals with personalized content in order to influence their behavior and decisions. AI technologies can also be used to create false identities on social networks and fake online content, such as deepfakes, making it more difficult for human beings to find the truth.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

12. Indeed, it's important to raise awareness among young people on this subject, because nowadays, with just one photo, it's possible to make montages with AI and this can destroy a reputation. So it's important to show that as soon as something is on the networks, anyone can access it, and anyone can do whatever they want with it.

13. No, because knowing your entourage, your lifestyle, your passions, etc. can be used to manipulate our choices in many areas, including politics. It's even been used by Trump in his election campaign, where he proposed different ads for certain profiles of individuals in the hope of getting better results.
14. Cela démontre que notre activité en ligne ou de tout les jours et suivis et cela et en quelque sorte malsain et bizarre pour un but économique. Être observé, étudier et apprendre qui nous sommes seulement pour nous vendre des produits me semble bizarre.
15. Il peut être vrai et tout à fait correct pour une personne de vouloir s'idéaliser une autre vie sur les réseaux sociaux et que cela ne représente pas nécessairement la vérité, mais cette personne ne se rend pas nécessairement compte de la quantité d'informations disponibles pour les personnes et logiciels malveillants. S'ils le veulent, ils pourraient facilement avoir accès à une panoplie d'informations qui sont interliées entre ces deux facettes de la personne concernée (ses informations personnelles dans son cellulaire et ses informations en ligne sur les réseaux sociaux).
16. On pourrait aussi ajouter que même si les deepfakes sont généralement identifiable sur des photos par une main qui a 6 doigts ou un œil qui n'est pas bien positionné, les IA qui copient les voix des gens sont particulièrement bonne. Certaines célébrités d'ailleurs ont eu leurs voix copiées de façon assez impressionnante (et terrifiante...) Donc si les ait commencé à couper nos conversations privées, certaines personnes pourraient utiliser les banques d'enregistrement de nos voix à des fins qui pourraient être mauvaise. Il est important de ne pas laisser l'IA avoir ce pouvoir et de réguler son utilisation dans ce département.
17. Il est effectivement possible de changer une photo grâce à l'intelligence artificielle, mais pour l'instant, l'intelligence artificielle n'est pas assez développée pour faire des montages complètement réalistes et sans faute. Si une personne utilise l'IA, on cela se verra et on pourra facilement déterminer que ça a été fait avec l'IA. Par exemple, dans le futur, il faudra faire plus attention...
18. de nos jours pour avoir une identité fictive il faut passer par des sites illégaux donc qui ne sont pas légal donc ce n'est pas une bonne option pour les personnes normales. de plus avec cette nouvelle identité ne devra pas rien à voir avec les passions que tu as dans la vraie vie ex sport ,art ,etc. donc elle ne te représenteras pas.
19. En effet, cette personne ne donne pas nécessairement la juste vérité sur sa vie privée et s'en créer peut-être une, cependant est-ce que cela n'apporte pas un autre problème. Je crois bel et bien que oui, car cette personne peut bien et aussi voler des informations privées d'un autre utilisateur ou même d'une personne qui n'utilise pas les réseaux sociaux et se faire passer pour elle, ce qui l'usurpe d'une identité. Dans les deux cas, nous ne sommes donc pas plus avancés.
20. Je suis 100 % en accord, mais il est autant important de bien vérifier ce qu'on met sur internet. Je prends l'exemple de la photo, si c'est une photo de groupe, bien confirmer avec toutes les personnes qui se retrouvent sur la photo si cela ne leur dérange pas de paraître sur internet. Et autre exemple, une photo dans la rue où peut se retrouver des inconnus dans la photo. Eh bien, est-il pertinent de les mettre sur internet sans leur insu ? Imaginons que le lendemain, il voit des deepfakes de sa face et n'a aucune idée de comment cela s'est retrouvé ici. Il faut être vigilant avec cela.
21. Les abus d'utilisation que peuvent faire les recruteurs d'analyse faciale pour volontairement discriminer un groupe de personnes sont effectivement un enjeu. Je tiens à souligner que cela implique une envie de nuire volontaire de la part des recruteurs. Néanmoins, des biais propres au modèle d'analyse faciale et n'étant pas du ressort de l'entreprise elle-même sont aussi possibles. Une entreprise pourrait utiliser un modèle afin de trouver des candidats plus dynamiques, selon leur photo de profil, mais ce genre de modèle a tendance à prêter des émotions plus négatives aux gens de couleurs. Cela reviendrait donc à indirectement et non volontairement discriminer les gens de couleurs, et cela n'est qu'un biais parmi une multitude.
22. Les gens mal intentionnés sont capables de trouver des informations assez facilement, comme avec la localisation d'une personne et sont capables de deviner beaucoup de la vie d'une personne juste avec cela.
23. Je suis en accord avec l'enjeu que tu as soulevé concernant le crédit social en Chine, puisque comme tu l'as dit, il est pratiquement impossible de fuir la collecte de données, car avoir simplement un téléphone t'oblige d'adhérer au crédit social. J'aimerais tout de même ajouter que cette utilisation de l'intelligence artificielle nuit grandement à la démocratie puisque, par exemple, critiquer le gouvernement chinois fait baisser le crédit social, ce qui insinue qu'aller à l'encontre des idées du

gouvernement est immoral : prône donc un régime totalitaire. De plus, l'idée de la moralité vient alors aux mains du gouvernement puisque grâce à cette intelligence artificielle ils décident des idées morales à prôner et celles immorales à évité, ce qui présente un danger à la diversité des opinions.

Desirable: The right to be forgotten must be preserved (8%: 5 out of 66 extracts)

Description of the idea: The right to be forgotten is important for human beings, as it enables us to free ourselves from past errors and judgments, offering a chance to start afresh. Publications on social networks can remain accessible for long periods. By erasing unwanted digital traces, this right protects the reputation and dignity of individuals. The right to be forgotten is essential to guaranteeing a second chance and preserving personal integrity. Human beings should be able to decide how and when their personal information is communicated.

Corresponding extracts (click on the arrow on the left to unfold/fold)

8. If I make a mistake and it ends up on social networks, it limits the possibility that my mistake will be forgiven and I'll be able to move on. Privacy gives you the right to make a mistake.
9. En effet, si une image réussie à être divulguer sur les réseaux par erreur ou par négligence il est malheureusement impossible de la faire disparaitre. Car il est pratiquement sur que quelqu'un va l'avoir sur un site ou dans un centre de donné. (CA-wave2, privacy, undesirable, right to be forgotten)
10. En effet, lorsque nous commettons une erreur autour de quelques personnes, il est plus facile de se faire pardonner et de passer à autre chose puisque le temps avance et que ces personnes peuvent comprendre que nous sommes tous humains, et que tout le monde fait des erreurs. En contresens, lorsqu'une erreur même banale est rendue publique, il est probable que l'anonymat des personnes qui réagissent les amène à s'acharner sur la personne en erreur en oubliant qu'il est tout à fait humain de commettre une erreur. Aussi, il est possible que la personne soit affectée dans la vie de tous les jours par cette erreur puisque tout ce qui apparaît sur internet y reste à jamais.
11. En effet, il est difficile, voire même impossible de retirer entièrement des images ou une vidéo de soi sur internet. Cela peut impacter grandement notre quotidien, voir ruiner notre vie selon la gravité du contenu. De plus, puisque cela reste indéfiniment sur internet, ce contenu sera à jamais associé à nous et pourra servir moyen de pression contre la personne, par exemple qu'elle se fasse rejeter un emploi lors d'une entrevue d'embauche, ou encore comme rançonnage. Il est donc important de préserver la vie privée de chacun, car cela peut avoir de grosses répercussions pour une petite niaiserie sans mauvaises intentions.
12. Effectivement, on doit tous apprendre à gérer nos émotions. Parfois même si on a l'habitude, il nous arrive d'explorer. Quand un moment comme celui-là se retrouve sur les réseaux, il va généralement se répandre comme une trainée de poudre et être difficilement retirable. Les gens jugent vite et souvent se permettent de dire plus de méchancetés qu'ils ne l'oseraient en face de la personne visée. Ce n'est pas deux minutes de ta vie qui te définissent, tout le monde serait d'accord, pourtant sur les réseaux c'est exactement ce qui se passe. Toute sa vie se résume maintenant à ce deux minutes où on a commis cette petite erreur de parcours. Les réseaux sociaux nous font oublier que nous sommes tous humains et que nous avons tous des moments de faiblesse qui ne nous définissent pas en tant que personne.